

Protokół Nr IX
z IX Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku
w dniu 28 lutego 2011 r.

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 17.00.

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych na sali było 21 radnych.

Pkt. 1. Obrady IX Sesji otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski. Powitał wszystkich biorących udział w obradach, szczególnie zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad.

Pkt. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił porządek obrad i zarządził dyskusję nad porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował zdjąć z porządku obrad pkt. 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym”. Uzasadniając powyższą propozycję Przewodniczący Rady stwierdził: „W związku z tym, że zgłoszona przeze mnie, zgłoszony przeze mnie projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym został zaopiniowany przez radcę prawnego dopiero w dniu wczorajszym, więc praktycznie rzecz biorąc nie było czasu na uporządkowanie tego w sposób należyty, chciałbym ten punkt wycofać”.

Radny Marek Król zaproponował wnieść do porządku obrad, jako pkt.13A, „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku”.

Odnosnie pkt. 12 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym” radny Sławomir Krysiak zapytał, czy radca prawny negatywnie zaopiniował powyższy projekt uchwały ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że radca prawny negatywnie zaopiniował w/w projekt uchwały i stwierdził, że „są pewne zastrzeżenia do tego projektu”.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził, że szkoda, że takie tematy trafiają pod obrady Rady Miejskiej bez opinii radcy prawnego. To wyraźnie świadczy o intencji.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że w/w projekt uchwały wpłynął do Biura Rady Miejskiej w dniu 18 lutego 2011 r. Radca prawny opiniował w/w projekt uchwały w dniu 25 lutego 2011 r. Nie było możliwości wcześniejszego zaopiniowania w/w projektu uchwały przez radcę prawnego. Stąd jest ten problem.

Oдноśnie powyższych wyjaśnień Przewodniczącego Rady radny Sławomir Krysiak stwierdził: „Krasnoludki go podrzuciły nam do dzisiejszego porządku. Przecież Pan Przewodniczący chyba ustala ten porządek obrad”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski odpowiedział: „Tak, oczywiście. Tylko, że nie krasnoludki, a jeszcze raz mówię: ja nie jestem tutaj władny ustalić, kiedy pan radca pracuje i kiedy otrzymuje Biuro Rady, więc jeżeli Pan ma pretensje – to nie do mnie”.

Radny Sławomir Krysiak zapytał: „Kto jest autorem tego wniosku ? Bo rozumiem, że pan radca miał zaopiniować. Ktoś do Biura 18. złożył ten wniosek, bez opinii. Kto konkretnie złożył ? Ja rozumiem, że cała koalicja, no, bo skoro, skoro tak idzie, no to Pan Przewodniczący z pozostałymi ugrupowaniami – większość, nie ? Bo nie wiem, kto jest autorem po prostu.”

Radny Ryszard Befinger zwracając się do radnego S. Krysiaka stwierdził: „Skończmy ten temat, bo jeżeli chcecie Państwo, to możemy przerwę zrobić i napisać go porządnie. Każdy ma prawo się omylić. Wycofał kolega, wycofał. I na tym skończmy, a nie docinki po prostu i się pastwić nad tym. To nie wypada nawet”.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego R. Befingera radny Sławomir Krysiak stwierdził: „Zróbmy przerwę, napiszmy porządnie”.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził kolejno głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian zgłoszonych do porządku obrad (wprowadzenie zmian do porządku obrad następuje bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady):

1) wniosek Przewodniczącego Rady dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt. 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym”:

- | | |
|--------------------------|--------------|
| - za wnioskiem głosowało | - 19 radnych |
| - przeciw | - 0 radnych |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

Wniosek został przyjęty.

- 2) wniosek radnego M. Króla dotyczący rozszerzenia porządku obrad o pkt. 13A „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtuskach”:

- za wnioskiem głosowało – 15 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 3 radnych

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 3. Interpelacje radnych.

I. Radny Henryk Łaszczych zgłosił następujące interpelacje:

- 1) Nawiązując do zagrożenia powodzią na terenie Gminy Pułtusk radny prosił Burmistrza o przedstawienie informacji nt. obecnej sytuacji w powyższym zakresie oraz, jakie działania będą podejmowane wobec zagrożenia powodzią. Jednocześnie radny podkreślił, że dzięki ofiarności strażaków, którzy dniem i nocą kontrolowali stan wałów przeciwpowodziowych i likwidowali powstające przesiąknięcia wałów udało się uniknąć zalania terenów w wyniku przerwania wałów. Radny poinformował również, że strażacy zwrócili uwagę na fatalny stan wału przeciwpowodziowego na długości ok. 1,5 km poniżej miejskiej oczyszczalni ścieków.
- 2) Radny zgłosił interpelację dotyczącą gospodarki śmieciowej. Przypomniał, że na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w miesiącu lutym 2011 r. proponował wprowadzenie zmiany w uchwale Nr XV/151/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pułtusk polegającej na wprowadzeniu zapisu, na podstawie którego mieszkańcy Gminy Pułtusk mieliby możliwość wywożenia m. in. gruzu własnymi pojazdami na wysypisko odpadów stałych we wsi Płocochowo. Przypomniał, że uzasadniał powyższą propozycję tym, iż w 25 krajach Unii Europejskiej właścicielem wytwarzanych śmieci są jednostki samorządowe, natomiast na Węgrzech i w Polsce właścicielem wytwarzanych śmieci są mieszkańcy. W w/w 25 krajach Unii Europejskiej funkcjonuje tzw. podatek śmieciowy. Następnie radny poinformował, że mieszkańcy Wrocławia mogą dostarczać własnym transportem swoje odpady na wysypisko. Radny stwierdził, że Gmina Pułtusk realizuje zintegrowany system gospodarki

odpadami Recykling, co uniemożliwia wdrożenie rozwiązania przyjętego we Wrocławiu. Radny poinformował, że powyższą kwestię można rozwiązać poprzez umożliwienie firmom odbierającym odpady ustawianie kontenerów przed wysypiskiem odpadów, co umożliwi mieszkańcom przywożenie odpadów własnym transportem. Wobec dużego zainteresowania mieszkańców powyższą sprawą radny prosił Burmistrza o rozważenie wdrożenia takiego rozwiązania.

II. Radny Ryszard Befinger zgłosił następujące interpelacje:

- 1) Nawiązując do artykułu zamieszczonego w „Tygodniku Pułtuskim” z dnia 24 lutego 2011 r., w którym redaktor Ewa Dąbek napisała, iż „dodatkowym argumentem za inwestycją jest wysokie dofinansowanie unijne w I etapie na poziomie 50%, w II – 75% wartości” radny zapytał: „czy mam gratulować Panu Burmistrzowi za załatwienie tak sprawnie, że dostaliśmy 50% dotacji na I etap, mamy 75%, czy to jest wielka lipa, ale nie jako wieś, bo to dotyczy się Lipy, tylko jako wielka lipa – artykuł ?” Radny zapytał, czy jest to wprowadzanie mieszkańców w błąd, gdyż stwierdził, że na sesji budżetowej nie słyszał o dofinansowaniu I etapu budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa w wys. 50% wartości inwestycji.
- 2) Radny zapytał o inwestycję dot. montażu kolektorów solarnych: co dzieje się w powyższej sprawie ?
- 3) Radny podziękował strażnikom Straży Miejskiej za działania podjęte w trudnej sytuacji zagrożenia powodziowego.

III. Wiceprzewodnicząca Rady Róża Krasucka zgłosiła następujące interpelacje:

- 1) Wiceprzewodnicząca Rady zgłosiła interpelację dotyczącą Domu Pogrzebowego informując, że osoby korzystające z usług Domu Pogrzebowego zwracają uwagę na brud i zaniedbanie tego obiektu – m. in. pękające ściany. Obiekt ten wymaga remontu. Wiceprzewodnicząca Rady prosiła Burmistrza o podanie do publicznej wiadomości, kiedy zostaną podjęte prace mające na celu poprawę estetyki Domu Pogrzebowego i przywrócenie porządku w tym obiekcie.
- 2) Czy w związku z uruchomieniem szpitala na Popławach planowane są zmiany w zakresie godzin kursowania autobusu komunikacji miejskiej ?

IV. Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski skierował interpelację do Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w sprawie statusu radnego Romana Skrzyпка. Przewodniczący Rady poinformował, że w tej kwestii zwracają się do niego mieszkańcy i stwierdził, że „w tej chwili czas najwyższy byłby tę sprawę w jakiś sposób uporządkować. Problem jednak jest dość złożony. Dość złożony, ponieważ, na co zwracają mi Państwo i z prasy i nie tylko z prasy uwagę – Pan radny nie powinien wykonywać łącznie pracy na stanowisku zastępcy kierownika w jednostce organizacyjnej gminy i być jednocześnie radnym. Natomiast tę kwestię powinien uporządkować w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów i radny, o czym stanowi ustęp następny, otrzymuje urlop bezpłatny na okres sprawowania mandatu oraz trzech miesięcy po jego wygaśnięciu. A więc udzielenie tego urlopu bezpłatnego jest rzeczą obligatoryjną. W związku z tym do Pana Dyrektora chciałbym się zwrócić, żeby mi wyjaśnił, za pośrednictwem Pana Burmistrza oczywiście, czy p. R. Skrzypek jest w chwili obecnej Zastępcą Dyrektora w zarządzanym przez Dyrektora Łachmańskiego Zespole Szkół Nr 4 i czy otrzymuje z tego tytułu wynagrodzenie i czy złożył wniosek o urlop bezpłatny w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów, a więc, czy przebywa na urlopie bezpłatnym i od kiedy ? I czy Dyrektor zastosował się do przepisów i udzielił mu niezwłocznie tego urlopu, by mógł objąć mandat ?”

Pkt. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011, w zakresie:

- 1) planu dochodów budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok, gdzie:
 - proponuje się zmniejszyć dochody budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 0 zł.,
 - proponuje się zwiększyć dochody budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 32.228 zł.,
- 2) planu wydatków budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok, gdzie:
 - proponuje się zmniejszyć wydatki budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 0 zł.,
 - proponuje się zwiększyć wydatki budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 32.228 zł.,

- 3) planu wydatków bieżących budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok, gdzie:
- proponuje się zmniejszyć wydatki bieżące budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 0 zł.,
 - proponuje się zwiększyć wydatki bieżące budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 32.228 zł.,

Projekt uchwały dotyczy również aktualizacji załączników: „Przychody i rozchody budżetu w 2011 r.” i „Dotacje podmiotowe w 2011 r.”.

Radny Adam Nalewajk nawiązując do propozycji dotyczącej przyznania dotacji dla Niepublicznego Przedszkola „Clever” w kwocie 74.250 zł., zawartej w powyższym projekcie uchwały, stwierdził, że przedszkole „Clever” ma bardzo dobrą opinię i warto wspomóc jego działalność.

Radny Henryk Łaszczych zapytał, czy w powyższym projekcie uchwały proponuje się zwiększenie kwoty dotacji dla niepublicznego przedszkola „Clever” ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na posiedzeniach Komisji sygnalizował zasadność udzielenia dotacji dla w/w przedszkola niepublicznego. W związku z tym, że osoba prowadząca w/w przedszkole niepubliczne złożyła w terminie pismo, które można uznać za wymaganą informację – postanowiono rozpatrzyć w/w sprawę na korzyść w/w przedszkola niepublicznego i przyznać dotację. Natomiast proponuje się w powyższym projekcie uchwały zmniejszenia kwot dotacji dla pozostałych przedszkoli, ponieważ wiążą się ze zmniejszeniem liczby dzieci w przypadku Niepublicznego Punktu Przedszkolnego „Sunny Hause” (zmniejszenie dotacji o kwotę 29.687zł.) oraz rozpoczęciem działalności z dniem 1 lutego 2011 r., a nie 1 stycznia 2011 r. w przypadku Niepublicznego Katolickiego Przedszkola im. Św. Rodziny prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr Służek NMP Niepokalanej Prowincja Płocka (zmniejszenie dotacji o kwotę 12.335 zł.).

Radny Henryk Łaszczych stwierdził, że w wyniku nowelizacji przepisów prawa żłobki zostały wyłączone spod zoz i zapytał, czy w związku z tym gmina będzie zobowiązana dofinansowywać tego rodzaju placówki prywatne ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że podobnie jak ma to miejsce w przypadku przedszkoli niepublicznych, gmina będzie dofinansowywać działalność niepublicznych żłobków.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Uchwała Nr IX/43/2011 została podjęta.

Pkt. 5. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały Nr XXV/282/2008 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 24 października 2008 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych
- przeciw – 7 radnych
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Uchwała Nr IX/44/2011 została podjęta.

Pkt. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Radę Miejską w Pułtusku zgody na złożenie przez Gminę Pułtusk do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Priorytet VII „Promocja integracji społecznej” Działanie 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji” Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”. Całkowity koszt projektu w 2011 r. stanowi kwota 345 713,98 zł. Wkład własny Gminy Pułtusk stanowi kwota 36 299,97zł., tj. 10,5% ogólnej wartości projektu. Kwota dofinansowania wynosi 309 414,01 zł., w tym: środki krajowe 15 557,13 zł., środki unijne 293 856,88 zł.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Uchwała Nr IX/45/2011 została podjęta.

Pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/483/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 czerwca 2010r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie: schroniska dla bezdomnych zwierząt, grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz na ochronę przed bezdomnymi zwierzętami.

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmiany w uchwale Nr XLIV/483/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 czerwca 2010r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie: schroniska dla bezdomnych zwierząt, grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz na ochronę przed bezdomnymi zwierzętami polegającej na wykreśleniu w § 2: ust. 1 pkt.5, ust. 1 pkt. 6, ust. 3, ust. 5 i w § 5 ust. 3 lit. b i c wyrazów „w Pułtusku”.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/483/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 czerwca 2010r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie: schroniska dla bezdomnych zwierząt, grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz na ochronę przed bezdomnymi zwierzętami i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych (jednogłośnie)

Uchwała Nr IX/46/2011 została podjęta.

Pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia przez Radę Miejską w Pułtusku wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału dokonanego na wniosek właściciela nieruchomości lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa.

Komisje: Budżetu i Finansów oraz Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a Komisje: Polityki Społecznej oraz Gospodarki Komunalnej i Budownictwa negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wnioskował, aby stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej ustalić na poziomie 30% różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu – tak jak w 2007 r., gdy Rada Miejska nie podjęła uchwały w powyższej sprawie (maksymalna stawka w/w opłaty wynosi nie więcej, niż 50% różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu, zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami).

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie wniosku Burmistrza Miasta, aby stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej ustalić na poziomie 30% różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu:

- za wnioskiem głosowało – 10 radnych
- przeciw – 4 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej wraz z przyjętym powyżej wnioskiem i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 4 radnych
- przeciw – 12 radnych
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych

**Projekt uchwały nie uzyskał większości głosów radnych.
Uchwała nie została podjęta.**

Pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia przez Radę Miejską w Pułtusku wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej stanowiącej różnicę między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu.

Komisje negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wnioskował, aby stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału dokonanego na wniosek właściciela nieruchomości lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa ustalić na poziomie 20% wzrostu wartości nieruchomości – w 2007 r., gdy Rada Miejska nie podjęła uchwały w powyższej sprawie proponowano ustalić stawkę w/w opłaty na poziomie 30% (maksymalna stawka w/w opłaty wynosiła w 2007 r. nie więcej, niż 50% różnicy wartości nieruchomości, a obecnie – nie więcej, niż 30% różnicy wartości nieruchomości, zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami).

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie wniosku Burmistrza Miasta, aby stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału dokonanego na wniosek właściciela nieruchomości lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa ustalić na poziomie 20% wzrostu wartości nieruchomości:

- za wnioskiem głosowało – 8 radnych
- przeciw – 7 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału wraz z przyjętym powyżej wnioskiem i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 3 radnych
- przeciw – 13 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

**Projekt uchwały nie uzyskał większości głosów radnych.
Uchwała nie została podjęta.**

Pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Pułtusk, dotyczących zmiany granic Gminy Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Pułtusk w sprawie dotyczącej zmiany granic Gminy Pułtusk polegającej na włączeniu do Gminy Pułtusk gruntu stanowiącego działki oznaczone nr ewid.: 2056/1 o pow. 0,2152 ha i 2056/2 o pow. 39,3900 ha położonego we wsi Toczniabiel, Gmina Obryte w związku z wnioskiem p. Jerzego Ślesickiego z dnia 27 września 2010 r. Przeprowadzenie konsultacji ograniczone zostanie do mieszkańców Gminy Pułtusk zamieszkałych na terenie jednostki pomocniczej Gminy Pułtusk – wsi Pawłówek.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Pułtusk, dotyczących zmiany granic Gminy Pułtusk i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Uchwała Nr IX/47/2011 została podjęta.

Pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Pułtusk, dotyczących zmiany granic miasta Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Pułtusk w sprawie dotyczącej zmiany granic miasta Pułtusk polegającej na włączeniu do miasta Pułtusk części wsi Grabówiec, Gmina Pułtusk w związku z wnioskiem p. Mariana Witkowskiego z dnia 6 października 2010 r. Przeprowadzenie konsultacji ograniczone zostanie do mieszkańców Gminy Pułtusk zamieszkałych na terenie jednostki pomocniczej Gminy Pułtusk – wsi Grabówiec.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Pułtusk, dotyczących zmiany granic miasta Pułtusk i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Uchwała Nr IX/48/2011 została podjęta.

Pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym.

Powyższy punkt został zdjęty z porządku obrad na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku.

Projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku na 2011 rok.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził kolejno głosowania odnośnie planów pracy Komisji:

- 1) odnośnie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów:
 - za przyjęciem planu pracy głosowało – 19 radnych
 - przeciw – 0 radnych
 - wstrzymał się od głosu – 1 radny

W/w plan pracy został przyjęty.

- 2) odnośnie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa:
 - za przyjęciem planu pracy głosowało – 19 radnych
 - przeciw – 0 radnych
 - wstrzymał się od głosu – 1 radny

W/w plan pracy został przyjęty.

- 3) odnośnie planu pracy Komisji Polityki Społecznej:

Radny Sławomir Krysiak stwierdził, że na jednym z posiedzeń Komisji Rady Miejskiej proponował, aby w planie pracy Komisji Polityki Społecznej na 2011 rok umieścić pkt. „Analiza sytuacji w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pułtusk”. Niestety, tak ważna kwestia nie została uwzględniona w projekcie planu pracy Komisji Polityki Społecznej na 2011 rok.

Radny Cezary Gemza – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej poinformował, że pkt. 5 „Informacja nt. przygotowania placówek oświatowych do r. szk. 2011/2012” wyczerpuje zagadnienie, o którym mówił powyżej radny S.Krysiak.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że czym innym jest przygotowanie placówek oświatowych do przyjęcia dzieci we wrześniu, a czym innym jest analiza dotycząca: tworzenia strategii odnośnie sieci placówek oświatowych, liczby dzieci w poszczególnych rocznikach, stopnia zainteresowania rodziców placówkami niepublicznymi. Z treści pkt. 5 powyższego projektu planu pracy Komisji Polityki Społecznej na 2011 rok nie wynika, iż członkowie w/w Komisji będą analizować sprawy, o których mówił powyżej. W/w pkt. 5 dotyczy przygotowania obiektów do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał radnego S.Krysiaka, czy zgłasza wniosek o rozszerzenie planu pracy Komisji Polityki Społecznej na 2011 rok ?

Radny Sławomir Krysiak poinformował, że nie zgłasza wniosku w tym zakresie.

- za przyjęciem planu pracy głosowało – 15 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

W/w plan pracy został przyjęty.

4) odnośnie planu pracy Komisji Polityki Regionalnej:

- za przyjęciem planu pracy głosowało – 20 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

W/w plan pracy został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 20 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Uchwała Nr IX/49/2011 została podjęta.

Przed przystąpieniem do realizacji pkt. 13A Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie obrady IX Sesji Rady Miejskiej wznowił Przewodniczącą Rady Andrzej Kwiatkowski.

Pkt. 13A. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku.

Projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku na 2011 rok.

Radny Marek Król – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i wnioskodawca powyższego projektu uchwały zgłosił autopoprawkę dotyczącą nadania nowego brzmienia w projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku na 2011 rok, w zakresie:

- pkt. 5. – „Zapoznanie członków Komisji z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu Gminy Pułtusk”,
- pkt. 7. – „Kontrola jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk i nadzoru Burmistrza”.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodniczącą Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie autopoprawek do powyższego projektu uchwały zgłoszonych przez radnego M. Króla:

- 1) autopoprawka dotycząca nadania nowego brzmienia pkt. 5 planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku na 2011 rok – „Zapoznanie członków Komisji z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu Gminy Pułtusk”:
 - za przyjęciem autopoprawki głosowało – 19 radnych
 - przeciw – 0 radnych
 - wstrzymał się od głosu – 1 radny

Autopoprawka została przyjęta.

- 2) autopoprawka dotycząca nadania nowego brzmienia pkt. 7 planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku na 2011 rok – „Kontrola jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk i nadzoru Burmistrza nad spółkami komunalnymi, tak ?, i nadzoru Burmistrza, przepraszam. Kontrola nadzoru jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk i nadzoru Burmistrza”:

- za przyjęciem autopoprawki głosowało – 14 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 5 radnych

Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pułtusku wraz z przyjętymi powyżej poprawkami i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 19 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Uchwała Nr IX/50/2011 została podjęta.

Pkt. 14. Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art.36 ust. 1 – 3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r.

Informację o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1 – 3 i 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniach Komisji (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisje zapoznały się z w/w informacją.

Obecnie uwag do w/w informacji nie zgłoszono.

Pkt. 15. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności gminnych i udzielonych ulg zgodnie z uchwałą Nr XLIV/475/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pułtusk i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną za 2010 rok.

Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności gminnych i udzielonych ulg zgodnie z uchwałą Nr XLIV/475/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pułtusk i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną za 2010 rok wraz z załącznikiem – wykazem dłużników, wobec których zastosowano rozłożenie należności na raty w 2010 r. radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Uwag do w/w sprawozdania nie zgłoszono.

Pkt. 16. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągniętych w 2010r. w szkołach prowadzonych przez Gminę Pułtusk.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego osiągniętych w 2010 r. w szkołach prowadzonych przez Gminę Pułtusk radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Uwag do w/w sprawozdania nie zgłoszono.

Pkt. 17. Odpowiedzi na interpelacje.

I. Na interpelacje radnego H. Łaszczycha:

- 1) W sprawie zagrożenia powodzią na terenie Gminy Pułtusk Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że w akcję przeciwpowodziową zaangażowani są m. in. strażacy PSP, strażacy OSP Gminy Pułtusk, Komenda Straży Miejskiej, PPUK, członkowie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Inspektorat Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. W związku z niepokojącymi sytuacjami występującymi na rzece Narew poza terenem

Gminy Pułtusk w dniu 11 lutego 2011 r. wprowadzono systematyczne odczytywanie stanu wody w rzece Narew. W związku z istniejącym zatorem stan wody w rzece Narew wzrastał. Najwyższy stan wody wyniósł 470 cm. Natomiast stan ostrzegawczy wynosi 385 cm, a stan alarmowy 415 cm. Wraz ze wzrastającym poziomem wody w rzece wydawane były zarządzenia i podnoszony był stan gotowości służb związanych z prowadzeniem akcji przeciwpowodziowej. W dniu 28 lutego 2011 r. stan wody w rzece Narew o godz. 6.00 wynosił 414 cm. Taki stan wody utrzymuje się na tym poziomie od kilku dni, co jest niepokojące. Odnośnie stanu wałów przeciwpowodziowych Burmistrz poinformował, że kilka lat temu od strony miasta, jak również od strony Popław – na północ od ul. Wyszkowskiej wały zostały wzmocnione poprzez wybudowanie przegrody. W związku z tym zagrożeniem dla wałów przeciwpowodziowych na tym odcinku byłoby przelanie się wody przez wał. Od strony Popław wał przeciwpowodziowy powinien być podwyższony. Najniebezpieczniejsza sytuacja była na wale przeciwpowodziowym we wsi Grabówiec, gdzie wystąpiły przesiąknięcia wału. Najtrudniejsza sytuacja na tym wale miała miejsce w nocy z 20/21 lutego 2011 r. Wówczas postanowiono zabezpieczyć miejsca dla ewentualnie ewakuowanej ludności i przygotowano płyty do uszczelnienia przepustów znajdujących się pod ul. Wyszkowską oraz pod drogą do wsi Grabówiec. Rozpoznano m. in. ile osób miałoby podlegać ewentualnej ewakuacji. Od dnia 21 lutego 2011 r. woda w rzece zaczęła opadać. W związku z tym ewakuowanie ludności nie było konieczne. Ponadto najbardziej zagrożonymi wsiami były Szygówek i Pawłówek. Rolników w/w wsi zachęcono do wcześniejszej ewakuacji zwierząt gospodarskich, jeżeli mieli taką możliwość. Okazało się, że ewakuacja ludzi i zwierząt gospodarskich z tych terenów nie była konieczna. W trakcie akcji przeciwpowodziowej odbywały się spotkania gminnego i powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego. Powyższa sytuacja zagrożenia powodziowego wiąże się przede wszystkim z wypłycciem rzeki Narew. W związku z utrzymującym się wysokim stanem wody w rzece Narew obecnie w Gminie Pułtusk trwa stan pogotowia przeciwpowodziowego, ale sytuacja jest dużo lepsza. Jednocześnie Burmistrz zwrócił uwagę, że mimo to, iż za stan wałów przeciwpowodziowych odpowiada regionalny

zarząd gospodarki wodnej, Gmina Pułtusk umocniła wały przeciwpowodziowe. Burmistrz podziękował wszystkim osobom pracującym w ramach akcji przeciwpowodziowej, szczególnie patrolom strażaków z OSP, którzy likwidowali skutki obecności bobrów. Następnie Burmistrz poinformował, że do chwili obecnej Gmina Pułtusk na prowadzenie akcji przeciwpowodziowej wydatkowała ok. 50.000 zł. Gmina Pułtusk podejmie działania mające na celu odzyskanie środków finansowych, które przeznaczono na prowadzenie akcji przeciwpowodziowej od organów odpowiedzialnych w powyższym zakresie.

- 2) W sprawie dostarczania przez mieszkańców odpadów na wysypisko odpadów stałych we wsi Płocochowo Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że w ramach zintegrowanego systemu gospodarki odpadami Recykling planowane jest umożliwienie mieszkańcom wywożenia odpadów budowlanych, które mogą być źródłem surowców wtórnych. Jednocześnie Burmistrz zwrócił uwagę, że u podstaw wprowadzenia w uchwale Nr XV/151/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pułtusk zapisu zabraniającego dostarczania odpadów na wysypisko odpadów stałych we wsi Płocochowo przez mieszkańców Gminy Pułtusk była chęć zagwarantowania, że na wysypisko odpadów nie trafią odpady, które nie powinny być na nim składowane. Burmistrz stwierdził, że można rozważyć możliwość wprowadzenia rozwiązania, o którym mówił radny H. Łaszczych. Jednocześnie Burmistrz zwrócił uwagę, że dla wszystkich rodzajów odpadów należy stosować jednakowe zasady dotyczące dostarczania ich na wysypisko odpadów.

II. Na interpelacje radnego R. Befingera:

- 1) W sprawie wysokości dofinansowania inwestycji dotyczącej budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że nie jest autorem artykułu zamieszczonego w „Tygodniku Pułtuskim”. Następnie Burmistrz przypomniał, że przedstawiając prezentację multimedialną dotyczącą projektu budżetu Gminy Pułtusk na rok 2011 informował, iż w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pułtusk zaplanowane są dwa etapy budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa. W I etapie przewidzianym do realizacji w 2011 r. dofinansowanie planowane jest w

wys. ok. 275.000 zł., a środki Gminy Pułtusk – w wys. 522.000 zł. I etap budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa realizowany będzie w ramach Lokalnej Grupy Działania „Zielone Mosty Narwi”, a planowane dofinansowanie będzie pochodzić ze środków strukturalnych. Odnośnie II etapu w/w inwestycji Gmina Pułtusk złożyła wniosek o dofinansowanie za pomocą środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Możliwe jest uzyskanie dofinansowania w wys. do 75% wartości inwestycji. W dniu 28 lutego 2011 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło zaproszenie do podpisania umowy dotyczącej dofinansowania budowy I etapu świetlicy wiejskiej we wsi Lipa. Poinformował, że redaktor „Tygodnika Pułtuskiego” p. E. Dąbek nie zwracała się o informacje do Burmistrza, natomiast w/w artykuł prasowy powstał na podstawie prezentacji multimedialnej dotyczącej projektu budżetu Gminy Pułtusk na rok 2011, która była przedstawiona na sesji w dniu 31 stycznia 2011 r.

- 2) W sprawie montażu kolektorów solarnych Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że możliwe jest uzyskanie dofinansowania na instalację kolektorów solarnych nie tylko w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również innych programów. Spotkania z mieszkańcami Gminy Pułtusk zainteresowanymi montażem kolektorów solarnych wiązało się z przedstawieniem możliwości pozyskania środków finansowych z NFOŚiGW i dotyczyły zapoznania zainteresowanych mieszkańców z możliwością instalacji kolektorów solarnych z udziałem środków pochodzących z NFOŚiGW. Obecnie mieszkańcy zainteresowani montażem kolektorów solarnych mają opracowane na ich zlecenie projekty. Projekty te można wykorzystać w ramach różnych programów przewidujących dofinansowanie realizacji instalacji kolektorów solarnych. W grudniu 2010 r. w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych wynikł konflikt dotyczący definicji pojęcia „pomoc publiczna”. W polskim prawodawstwie pomoc publiczna może być udzielona wyłącznie przedsiębiorcy. Natomiast unijna definicja pojęcia „pomoc publiczna” obejmuje każdego obywatela, który otrzymuje środki finansowe na realizację inwestycji. Obecnie Gmina Pułtusk została wezwana do zmiany wniosku złożonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w zakresie montażu kolektorów solarnych na obiekcie pływalni

proponując zakwalifikowanie planowanych kosztów realizacji kolektorów solarnych na w/w obiekcie do kosztów niekwalifikowanych. To oznaczałoby zachwianie założeń wniosku złożonego przez Gminę Pułtusk, a jednocześnie Gmina Pułtusk nie może zgodzić się na montaż kolektorów solarnych na obiekcie pływalni wyłącznie ze środków własnych. Ponadto, zdaniem Gminy Pułtusk, działalność prowadzona przez MOSiR, nie spełnia wymogów definicji „pomoc publiczna”.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że w Internecie i w telewizji są informacje, iż koszt instalacji kolektorów solarnych dla jednego gospodarstwa domowego wynosi od 7.000 zł. do 9.000 zł. Poinformował, że z rozmów z mieszkańcami wynika, iż koszt realizacji kolektorów solarnych dla jednego gospodarstwa domowego wyniesie ok. 15.000 zł.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że mieszkańcy byli informowani o kolektorach solarnych próżniowych, które nie emitują freonu. Odnośnie kosztów Burmistrz poinformował, że w ramach programu dofinansowania instalacji kolektorów solarnych ze środków pochodzących z NFOŚiGW narzucane są rozwiązania i narzucane są ceny. W tym przypadku koszt instalacji kolektorów solarnych dla jednego gospodarstwa domowego wynosiłby ok. 17.000 zł. i byłby znacznie wyższy, niż w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. W ramach dofinansowania ze środków pochodzących z Regionalnego Programu Operacyjnego koszt ten wynosiłby ok. 10.000 zł. dla jednego gospodarstwa domowego. Burmistrz stwierdził, że można uzyskać większe dofinansowanie za pomocą środków zewnętrznych w ramach programu NFOŚiGW, ale równocześnie większy byłby udział finansowy zainteresowanych mieszkańców w realizacji w/w przedsięwzięcia. Zaletą realizacji kolektorów solarnych w ramach dofinansowania za pomocą środków pochodzących z NFOŚiGW jest przygotowanie niezbędnej dokumentacji w okresie zimowym, a montaż kolektorów solarnych w okresie wiosennym. Jednocześnie Burmistrz poinformował, że zainteresowani mieszkańcy będą informowani o innych możliwościach dofinansowania instalacji kolektorów solarnych, jeżeli takie pojawią się. Burmistrz zwrócił również uwagę, że nie wszyscy

mieszkańcy zainteresowani instalacją kolektorów solarnych złożyli wnioski w Urzędzie Miejskim.

Radny Ryszard Befinger poinformował, że z rozmów z mieszkańcami wynika również, iż warunkiem przystąpienia do programu realizowanego przez NFOŚiGW jest zaciągnięcie kredytu w banku przez zainteresowanych mieszkańców. Czy można tu mówić o zмовie między firmami oferującymi kolektory solarne a bankami ? Stwierdził, że zaciągnięcie kredytu podniesie dodatkowo koszt realizacji kolektorów solarnych w związku z koniecznością spłaty odsetek od kredytu.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że wszystkie te wymogi były przedstawiane zainteresowanym mieszkańcom.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że zainteresowani mieszkańcy wnieśli opłaty za wykonanie projektu, a obecnie są one bezużyteczne.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że w ramach programu realizowanego przez NFOŚiGW będzie wykonywany projekt inwestycji dla tych mieszkańców, którzy dotychczas nie złożyli wniosku o realizację kolektorów solarnych i nie posiadają projektu. Projekty wcześniej wykonane będą honorowane. Burmistrz poinformował, że podczas spotkania w Zespole Szkół Nr 2 ok. 20 mieszkańców było zainteresowanych realizacją kolektorów solarnych w ramach programu NFOŚiGW. Burmistrz poinformował, że przedstawiając propozycję realizacji kolektorów solarnych w ramach programu realizowanego przez NFOŚiGW nie zakładał, iż będzie ona odebrana entuzjastycznie. NFOŚiGW wyłonił w ramach konkursu firmę, która realizowałaby ewentualnie kolektory sanitarne. Również bank został wyłoniony przez NFOŚiGW w drodze konkursu. Program realizowany przez NFOŚiGW skierowany jest do osób posiadających zdolność kredytową. Jest to program zakładający finansowanie instalacji kolektorów solarnych początkowo z kredytu, a następnie po stwierdzeniu, że instalacja solarna spełnia wymogi konkursu, jest refundowana ze środków NFOŚiGW w wys. 50% i dodatkowo w wys. 25% z programu badawczego. Jest to możliwość, z której mogą skorzystać zainteresowani mieszkańcy na podstawie indywidualnej, osobistej decyzji.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że należałoby w inny sposób prowadzić rozmowy z firmą, aby osiągnąć lepsze efekty w postaci obniżenia kosztu realizacji kolektorów solarnych. Poinformował, że mieszkańcy są zbulwersowani koniecznością zaciągnięcia kredytu w banku.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że mieszkańcom zainteresowanym kolektorami solarnymi została jedynie przedstawiona możliwość sposobu realizacji inwestycji. Jednocześnie Burmistrz zwrócił uwagę, że w przypadku przetargów rozstrzyganych centralnie uzyskiwane są dziwne kwoty.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że mieszkańcy są zbulwersowani propozycją wyższej kwoty za instalację kolektorów solarnych. Stwierdził, że prasa lokalna powinna napisać, iż nie jest to propozycja Burmistrza, ale firmy.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że każde spotkanie organizowane przez Urząd Miejski kojarzone jest z Burmistrzem. Jednak nie należy przywiązywać do tego tak wielkiej wagi, gdyż wówczas nie należałoby podejmować żadnych działań.

III. Na interpelacje Wiceprzewodniczącej Rady R. Krasuckiej:

- 1) W sprawie stanu technicznego Domu Pogrzebowego Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że w okresie wiosennym będzie można podjąć działania mające na celu poprawę stanu budynku Domu Pogrzebowego. Jednocześnie Burmistrz przypomniał, że wcześniej Gmina Pułtusk przeprowadziła remont w/w obiekcie, który miał umożliwić korzystanie z w/w obiektu, gdyż w czasie, gdy był on dzierżawiony, nie były prowadzone prace modernizacyjne. Były wówczas duże problemy w zakresie spełnienia wymogów sanitarnych.
- 2) W sprawie zmian w zakresie godzin kursowania autobusu komunikacji miejskiej w związku z uruchomieniem szpitala na Popławach Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że komunikacja miejska służy mieszkańcom Gminy Pułtusk. Były już dokonywane zmiany w zakresie rozkładu jazdy tak, aby jak najlepiej służyła ona mieszkańcom. Jeżeli istniejące okoliczności będą wymagać wprowadzenia zmian w rozkładzie jazdy będą one dokonywane.

IV. Na interpelację Przewodniczącego Rady A. Kwiatkowskiego w sprawie statusu radnego Romana Skrzypka Dyrektor Zespołu Szkół Nr 4 Krzysztof Łachmański przypomniał, że w dniu 2 grudnia 2010 r. p. R. Skrzypek złożył wniosek o urlop z prośbą o zawarcie porozumienia, ponieważ jest on zatrudniony jako nauczyciel dyplomowany na podstawie mianowania i pełni jednocześnie funkcję Wicedyrektora Szkoły. Konieczność zawarcia porozumienia wiąże się z zatrudnieniem p. R. Skrzypka na podstawie mianowania. Poinformował, że kolizja z przepisem art.24b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym występuje w zakresie zakazu łączenia funkcji radnego z funkcją wicedyrektora jednostki organizacyjnej gminy, w której radny uzyskał mandat. Takie porozumienie zostało przygotowane w porozumieniu z radcami prawnymi: p. Stanisławem Paszkowskim z Urzędu Miejskiego i p. Soczyńskim z KK NSZZ „Solidarność”. Przed podpisaniem w/w porozumienia p.R. Skrzypek złożył wniosek o wycofanie wniosku o udzielenie urlopu bezpłatnego złożonego w dniu 2 grudnia 2010 r. załączając pisemną rezygnację z mandatu radnego Rady Miejskiej w Pułtusku złożoną do Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 28 grudnia 2010 r. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 4 poinformował, że wyraził zgodę na wycofanie w/w wniosku złożonego przez p. R. Skrzypka w dniu 2 grudnia 2010 r. W tym czasie p. R. Skrzypek pozostawał w stosunku pracy i otrzymywał wynagrodzenie z tytułu pracy. W dniu 12 stycznia 2011 r. Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego p. R. Skrzypka. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 4 poinformował, że w związku z powyższym zwrócił się do w/w radców prawnych, którzy wyrazili stanowisko, iż w powyższej sytuacji Zespół Szkół Nr 4 nie powinien podejmować żadnych działań oraz, że nie ma kolizji z prawem. Zgodnie z opinią radców prawnych dyrektor nie może rozstrzygać, czy p. R. Skrzypek jest radnym, czy nie.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Panie Dyrektorze, jeśli mogę, to w takim razie w dniu złożenia przez Pana radnego R. Skrzypka do Pana wniosku, Pan tego wniosku po prostu nie podpisał. Nie udzielił mu Pan ustawą przewidzianego urlopu bezpłatnego na okres kadencji plus trzy miesiące, tak jak przewiduje art. 24b ust. 1, prawda, i ust. 2, tak ?”

Dyrektor Zespołu Szkół Nr 4 Krzysztof Łachmański poinformował, że wg radców prawnych nie ma takiego czasu, kiedy mógłby udzielić urlopu p. R. Skrzypkowi. Podkreślił, że p. R. Skrzypek złożył podanie o urlop, czego wymagają przepisy prawa zawarte w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Poinformował, że w trosce o pracownika starał się zawrzeć

porozumienie z p. R. Skrzypkiem, które zadowalałoby obie strony, w tym nie krzywdziłoby pracownika.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że z powyższych wyjaśnień Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 wynika, że p.R. Skrzypek pobierał wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji Zastępcy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego Rady Dyrektor Zespołu Szkół Nr 4 Krzysztof Łachmański stwierdził: „Jeżeli Pan Przewodniczący będzie łaskaw podać mi podstawę prawną, na jakiej podstawie miałem nie płacić p. R. Skrzypkowi to jestem do Pana dyspozycji”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski podziękował za udzielone wyjaśnienia odnośnie interpelacji przez niego złożonej i stwierdził: „Ponieważ sytuacja nie jest jednoznaczna, bo ja rozmawiałem o tej kwestii z wieloma osobami. Tu udzielenie urlopu bezpłatnego jest jakby, powinno nastąpić automatycznie i art. 24b jest niejako artykułem zamkniętym, mówiącym, stanowiącym o tym, brak tej obligatoryjności ze strony przełożonego, no, stawia trochę w trudnej sytuacji osobę, która taki wniosek składa. I to rozumiem. Ale w tej sytuacji jestem zmuszony do wystąpienia do Państwowej Komisji Wyborczej o rozstrzygnięcie tej sprawy, bo rzeczywiście tego tak zostawić nie można. Tego tak zostawić nie można no i jakoś trzeba z p.R.Skrzypkiem tutaj, skoro sobie tego życzy, rozstać. Tylko musimy mieć właściwą podstawę, bo my nie wiemy, bo nadal występuje ten dualizm, że p. radny Skrzypek jest i radnym i, nie dzięki komu, bo to powinno nastąpić w dniu 2 grudnia, a nie nastąpiło, więc się będę zastanawiał, jak dostanę odpowiedź Państwowej Komisji Wyborczej, jaka jest podstawa i z jakiej pozycji z p. R. Skrzypkiem będziemy się rozstawali, czyli będziemy stwierdzali wygaśnięcie mandatu. Dziękuję bardzo”.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził, że jest zdruzgotany i zdumiony tym, co się dzieje. Stwierdził, że Przewodniczący Rady powiedział, iż mandat radnego R. Skrzypka powinien wygasnąć i automatycznie powinien zostać udzielony urlop i przypomniał, że w dniu 12 stycznia 2011 r. odbyła się sesja nadzwyczajna, której przedmiotem obrad było stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego p. R. Skrzypka. To wtedy należało podjąć uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego p. R. Skrzypka. Rada nie podjęła w/w uchwały, a obecnie Przewodniczący Rady kpi z powyższej sytuacji. Przypomniał, że w dniu 28 grudnia 2010 r. p.R. Skrzypek przestał być radnym, ponieważ złożył pisemną rezygnację z mandatu radnego Rady Miejskiej. Po głosowaniu nad

projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Pułtusk p. R. Skrzypka pytano, jaki jest status p.R.Skrzypka w Radzie Miejskiej. Stwierdzono, że ma pracować jako radny. I wobec tego pracuje jako radny. Zapytał, do kogo teraz skierowane są pretensje ? Stwierdził, że intencje są jasne. Przypomniał, że Przewodniczący Rady zapewniał, że będzie kierować się dobrem Gminy Pułtusk.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Proszę mi nie zarzucać, bo głupstwa Pan opowiada”. Następnie stwierdził, że kieruje się „tylko i wyłącznie dobrem tego miasta i mieszkańców. Proszę bzdur nie opowiadać”.

Radny Sławomir Krysiak nawiązując do pkt. 12 „Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym”, który został zdjęty z porządku obrad, stwierdził, że trudno uznać, iż powyższa sprawa była „dla dobra miasta”. Z uwagi m. in. na sposób, w jaki projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji „to jest to kompromitacja Pana jako człowieka z tytułem naukowym. Pan się pod tymi wszystkimi pismami podpisuje <<dr>>, to jest dla mnie gwarancja jakiejś takiej jakości. Okazuje się, że z tymi tytułami naukowymi to jest tak, proszę Państwa, jak ze szlachectwem i z frakiem. Podobnie do szlachcica frak pasuje dopiero w czwartym pokoleniu. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Do niektórych wcale nie pasuje. Dobrze, proszę Państwa, jeśli można: art. 24b ustawy o samorządzie gminnym mówi wyraźnie, że osoba wybrana na radnego nie może wykonywać jednocześnie funkcji radnego i funkcji zastępcy kierownika jednostki organizacyjnej w gminie. I tyle. I proszę Państwa, i taka jest rzeczywistość. Natomiast my mamy taki przypadek. I co mamy teraz zrobić ? I nie dlatego, że 12 stycznia, tak jak insynuuje tutaj Pan radny Krysiak, spotkaliśmy się i praktycznie rzecz biorąc nie załatwiliśmy sprawy, tylko sprawa nie została załatwiona 2 grudnia, kiedy był czas na załatwienie tej sprawy. Więc trzeba myśleć. Ten art. 24 jest kompletnym i zamkniętym, tam nie ma innych terminów – tam jest 7 dni na rozstrzygnięcie tej kwestii. I albo jest się potem tym radnym, albo jest się nadal zastępcą kierownika jednostki organizacyjnej w gminie. I tu jest problem. I teraz komu my mamy właściwie wygaszać ten mandat, tak ? Komu mamy stwierdzić wygaśnięcie tego mandatu ? Nad tym się zastanawiamy. Tam żadne inne przepisy, bo ja bardzo dokładnie to prześledziłem. Zmobilizowali mnie do tego, tak jak powiedziałem, i mieszkańcy miasta, i dziennikarze, bo z jednym z dziennikarzy rozmawiałem

na ten temat bardzo długo. I okazuje się, że ludzie mają wiele zastrzeżeń do tej sytuacji”.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że za cztery tygodnie upłyną 3 miesiące od dnia złożenia pisemnej rezygnacji przez p.R.Skrzypka, kiedy Rada Miejska miała czas na podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.R.Skrzypka i wtedy zobaczymy, co zrobi Wojewoda w takiej sytuacji.

Radny Ryszard Befinger odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego S. Krysiaka stwierdził: „Panie Krysiak, Pan robi igrzyska na każdej sesji, bo na każdym kroku Pan po prostu neguje każdy, czy jest pomyłka, czy nie, punkt. W przeciągu mojej tu kadencji, 20 lat, które byłem, i nie byłem, tylko byłem cały czas w opozycji. Ile razy wycofywano, ile razy wycofywano punkty ze względu na interpretację, ze względu na to, że radca prawny nie podpisał, dlatego, że błędy były ? I nic nie było mowy. I nikt tutaj nie siedział z naszej strony nie śmiał się, nie wyśmiewał się. To teraz Pan przeczyta sobie. Głosował Pan na temat pracy Komisji Rewizyjnej. Pan przeczyta sobie 17 pkt., czego dotyczył ? Czego dotyczył ? Pan przeczyta dokładnie 17 pkt., przepraszam bardzo – siódmy. To po co teraz wstawiać 12 pkt. ? Siódmy, Pan przeczyta dokładnie i Pan zobaczy. Po co siódmy wstawiać, jeżeli ten, po co wstawiać dwunasty, jeżeli w siódmym jest. Dlatego żeśmy wycofali. Ja wiem, trzeba teraz sobie igrzyska zrobić, bo wielka kompromitacja. Jaka kompromitacja, jeżeli się wycofuje jakiś punkt, to jest kompromitacja ? To jest korzyść, że się zauważyło jakiś błąd itd. I nie trzeba mówić, i to są igrzyska w tym momencie itd. A jeżeli chodzi tutaj o p. Skrzypka to teraz on dochodzi do wniosku i że będą inne mandaty, inaczej się będzie głosować – indywidualnie będą podchodzić do głosowania, a nie partiami itd., żeby później można było rezygnować i komuś następnemu przekazywać, jak to się mówi, pałeczkę. Ja to na tego głosowałem w inny sposób, dlatego mi mówią: ja wybrałem p. Skrzypka, ja wybrałem, ja głosowałem i chcę, żeby on był radnym. Proszę bardzo, trzeba było nie startować i koniec, a nie specjalnie, bo jestem dyrektorem szkoły no to jestem dalej trochę itd., zagłosują, albo nie, zrezygnuję, żeby następny został. Nie można tak robić. Jeżeli ja poddam się pod głosowanie i przechodzę to dotąd jestem, dopóki mnie choroba nie zmorze, albo po prostu gdzieś na Kościuszki nie wyląduję. I dlatego, jeżeli p. Skrzypek by napisał, że ze względu na chorobę itd. – oczywiście, no tak, każdy, no niestety, ale tak jest. Ale nie ze względu na swoje widzimisię, że dzisiaj ja startuję, program swój daję i nagle ja zrezygnuję. To po co ten program ? To

po co ten program przekazywać ludziom itd., ludzie kłócili się z nadzieją, że dobry program. Jak dobry, jak go nie ma ?”

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski powiedział: „Ja jeszcze tak pociągnę troszeczkę za p. Ryszardem. Panie radny S. Krysiak, mnie zawsze, jeśli chodzi o ten wycofany 13 pkt., my go dopracujemy, my oprzemy się na radcy prawnym z prawdziwego zdarzenia. Nawet postanowiliśmy, że sobie złożymy się na to, żeby nam radca zaopiniował i żeby to było tak przygotowane, jak powinno być przygotowane. Dobra. Mnie zawsze będzie leżało na sercu każda sprawa dotycząca mieszkańców miasta. De facto wielu z nas, wielu z nas wybieranych było przez tych ludzi. To są petycje. Jest więc ich jakimś takim, ja uważam, że żywotnym interesem, żeby, jeżeli za coś płacą, żeby płacili zgodnie z tym, co stanowią realne koszty, a nie ponad te koszty. Ludzie mają wiele zastrzeżeń. Te petycje, jak Pan przeczytał, bo są to petycje, które wpłynęły do Rady, i radni się z nimi zapoznali, to był sposób również na zapoznanie radnych. To są petycje ludzi, którzy w tej chwili cierpią z tego powodu, że mają zawyżone wydatki. Nie wiedzą, skąd to się bierze, ale płacą takie pieniądze za centralne ogrzewanie i za inne, jak się okazuje, usługi komunalne i media, że nie są w stanie sobie z tym poradzić. Jeżeli to Pana nie obchodzi to ja Panu gratuluje”.

Radny Ireneusz Purgacz zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdził: „ustawa o samorządzie gminnym stanowi w sposób jednoznaczny i określa Pańskie kompetencje i w ramach tychże kompetencji na pewno nie jest obrażanie, publiczne obrażanie i podważanie fachowości i kompetencji pracowników Urzędu, w tym radcy prawnego”.

Radny Ryszard Befinger powiedział: „Ale nikt nie obraził”.

Kontynuując swoją wypowiedź radny Ireneusz Purgacz stwierdził: „Padło jednoznaczne sformułowanie co do tej kwestii i myślę, że nie ma co tu przypominać. Panie Przewodniczący, jeżeli Pan jest autorem, a tak ja zrozumiałem, projektu uchwały, to Pan, jako Przewodniczący Rady, który pod obrady Rady taką uchwałę wnosi, winien uzyskać wcześniej opinię radcy prawnego. Jeżeli Pan takiej opinii nie ma to nie można na sesji się wycofywać i zwracać uwagę co do kompetencji radcy prawnego. To Pańskim obowiązkiem jest przedstawić taki projekt uchwały, jeżeli Pan jest jego autorem, a tak należy domniemywać, który mógłby być podstawą podejmowania decyzji. Proszę Państwa, ja rozumiem, że, to może i dobrze, że Gmina Pułtusk nie ma innych problemów, bo po raz kolejny problemem dla Gminy Pułtusk, jednym z najważniejszych, to jest kwestia mandatu p. Skrzyпка: czy Rada w swej łaskawości

wygasz ten mandat, czy też nie. Proszę Państwa, Rada Powiatu Pułtuskiego miała podobny problem. Tylko Rada Powiatu Pułtuskiego do tego problemu podeszła w sposób poważny. Jeżeli Pan Dyrektor jednej z placówek powiatowych złożył wniosek i złożył mandat Rada natychmiast podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu. A co proponuje nasza Rada ? Ano, nasza Rada chce zdecydować o tym, czy Pan Dyrektor ma być Dyrektorem, czy też nie. Bo jeżeli nie odwołamy to Pan Dyrektor nie może być Panem Dyrektorem, Zastępcą, przepraszam, Dyrektora, i Pan Dyrektor powinien Pana Zastępcę Dyrektora odwołać, albo udzielić mu urlopu. Proszę Państwa, nie jest to problem, którym po raz kolejny winna zajmować się Rada Miejska. Jeżeli Pan Przewodniczący ma problemy w tym zakresie, to nie Pan Przewodniczący będzie decydował o tym, kto ma być Zastępcą Dyrektora w szkole i to nie Pan Przewodniczący będzie decydował o tym, kiedy mandat radnego Skrzyпка wygaśnie. Jeżeli Pan Przewodniczący ma w tym zakresie wątpliwości to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zaspokoić swoją wiedzę, zwrócić się do Państwowej Komisji. Ale proszę Państwa, my nie możemy jako samorząd Gminy Pułtusk, w sytuacji, kiedy zagraża nam powódź, rozważać przez godzinę o tym, czy wygasł, czy nie wygasł, a jeżeli tak, czy my p. Skrzyпка zwolnimy, czy też nie”. Kończąc swoją wypowiedź radny apelował: „Proszę Państwa, zajmijmy się w końcu poważnymi sprawami. Sprawami, co do których jesteście upoważnieni i jesteście delegowani przez mieszkańców naszego miasta, A nie tym, czy p.Skrzypkowi wygasł, czy nie wygasł, a jeżeli tak, to kiedy wygaśnie, albo, czy w naszej wielkiej łaskawości pozwolimy p.Skrzypkowi, żeby przestał być radnym. Zajmijmy się naprawdę sprawami poważnymi dla samorządu, a nie sprawami, które, że tak powiem, nic nie wnoszą”.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził: „Panie Przewodniczący, sugeruje Pan, że oto mi nie zależy na dobru mieszkańców, bo mam jakieś zastrzeżenia dotyczące wysokości. Toć ja jako jeden z nielicznych tu dzisiaj mówiłem: nie zwalajmy tego tematu. Ryszard nawet mówił: zrobimy przerwę, wprowadzimy ten punkt. Ja jestem za tym, żeby to, co zostało tu napisane, jak najszybciej rozstrzygnąć. Padły, Panie Przewodniczący, z Pana ust, za Pana pośrednictwem, nie z ust, tylko z tego papieru, bo Ryszard, ja nie mam pretensji, że punkt wycofaliśmy, ja mam pretensje o skandaliczny dokument, jakim jest zakres tej kontroli. Proszę Państwa, to nie jest zakres kontroli. To jest wyrok. Tu się stwierdza nepotyzm, tu się stwierdza rozrzutność Prezesa, tu się stwierdza rozrzutność Burmistrza – to co to jest, proszę Państwa ? To co to jest ? To trzeba usiąść i natychmiast wyjaśnić. Nie będę mówił o brakach formalnych tego dokumentu, bo nie ma dat itd.

To można było w trzy minuty usunąć te braki formalne. Ale ja bym chciał też zapytać, jest prasa, chciałbym zapytać, Panie Przewodniczący, o jakość tych dokumentów, które otrzymaliśmy. Oto są pisma niepodpisane, a do pism dołącza się jakieś podpisy, bez nagłówka, bez niczego. Wśród tych, co się podpisali, jest człowiek, który rok nie żyje, proszę Państwa, na tych listach. A może by prasa zapytała kogoś z tych ludzi, czy na pewno widzieli wszystkie dokumenty, pod którymi się podpisali. Nr 17 – zapytajcie tego Pana pod czym się podpisywał, na przykład. Tak jest, proszę Państwa, to jest jakość takich dokumentów. Jeżeli na podstawie takich dokumentów będziemy przepisywać te dokumenty i rzucać jako zakres kontroli dla Komisji Rewizyjnej, proszę bardzo. Róbnmy to jak najszybciej, bo to w tej chwili taki smród Pan zrobił, że to trzeba wyjaśnić natychmiast, albo jeszcze szybciej. Tylko ja Pana zapytam, czy my we czterech, jako Komisja Rewizyjna, mamy kompetencje, żeby pewne rzeczy rozstrzygać? Czy my mamy kompetencje wejść do spółek, czy Pan jest przekonany, że to jest zgodne z prawem? Czy ma Pan jakieś środki na ekspertyzy, bo to, co Pan każe robić, np. to jest tak: ocena jakości tego sprzętu, który został zakupiony. No, ja bardzo przepraszam, ale ja się nie znam na śmieciarkach i trudno mi powiedzieć, czy to jest sprzęt dobrej, czy złej jakości. Pan nam każe oceniać jeszcze różne rzeczy – stan techniczny instalacji c. o. No, ja bardzo przepraszam, ale jeżeli to należy do kompetencji i możliwości Komisji Rewizyjnej, no to bardzo Panu dziękuję, ufa nam Pan bezgranicznie. No, ale mówię, to jest dokument, gdzie są stwierdzenia. Po co my się mamy zbierać, jak tu są stwierdzenia. Ja jestem za tym, żeby to jak najszybciej, proszę Państwa, wyjaśniły odpowiednie organy, bo to są zarzuty, proszę Pana. Padły publiczne zarzuty. I to trzeba wyjaśniać, a niech Pan nie mówi, że ja nie troszczę się o ludzi. Wprost przeciwnie właśnie. Wprost przeciwnie. To trzeba wyjaśnić jak najszybciej”.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego S. Krysiaka Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski powiedział: „Proszę mi Panie radny nie zarzucać, że ja każe oceniać. To nie ja każe oceniać, tylko takie petycje zostały tutaj złożone. Złożone w tym Urzędzie. I jeżeli wśród tam, nie wiem, dwustu, czy iluś podpisów, jest ktoś, kto nie żyje – ja nie wiem, czy on żyje, czy nie żyje. Ten dokument został tutaj przyniesiony. Ja tych podpisów nie zbierałem, ja tego tutaj nie przynosiłem. Ale jeżeli mieszkańcy wnioskujeją o to, żeby pewne rzeczy sprawdzić i to przysyłają do Rady to ja mam obowiązek radnych zapoznać z takimi wnioskami. I dlatego one, te wnioski, zostały wniesione. Sposób skontrolowania tych rzeczy, bo ja nie mówię, nie przesądzam, czy

są to nieprawidłowości, czy to są prawidłowości. Nie przesądzam. Nie przesądziłem o tym, no”.

Radny Sławomir Krysiak próbował zabrać głos i zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym jest zarzucony nepotyzm.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski powiedział: „Ale proszę Pana, to proszę przeczytać dokładnie sobie”.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził: „Czytam dokładnie, Panie Przewodniczący, czytam dokładnie. Pan przepisał wniosek p. Lucyny Lesiuk i zapytam Pana wprost: czy będzie Pan wszystkie skargi obywateli kierował do Komisji Rewizyjnej ?”

Odpowiadając Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Tak, zdecydowanie. Wie Pan, co ? Ja nie czuję się osobą kompetentną do rozstrzygnięcia”.

Radny Sławomir Krysiak zareagował na powyższą wypowiedź pytając: „A my jesteśmy kompetentni, tak ?”

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Oczywiście, Komisja Rewizyjna jest kompetentna”, a zwracając się do radnego S. Krysiaka Przewodniczący Rady stwierdził: „Jest Pan niekompetentny – to ja, ja gratuluję Panu niekompetencji”.

Radny Marek Król stwierdził, że radny S. Krysiak poruszył kwestię, czy Komisja Rewizyjna może kontrolować spółki Gminy Pułtusk. Stwierdził, że występuje tu sprzeczność. Rada musi zająć się tą sprawą i być może należy zmienić Statut Gminy Pułtusk, gdyż stanowi on, że Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować jednostki organizacyjne Gminy Pułtusk. Wśród jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk są spółki. W najbliższym czasie trzeba rozstrzygnąć, czy Komisja Rewizyjna może kontrolować spółki Gminy Pułtusk.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „To kontrolujemy”.

Radny Marek Król stwierdził, że prezesi spółek Gminy Pułtusk mogą powoływać się na kodeks spółek handlowych i nie dopuścić do kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej. Radny stwierdził, że chciałby wiedzieć, na podstawie jakich przepisów radni mają pracować.

Radny Ryszard Befinger stwierdził: „Wreszcie można teraz podyskutować o wszystkich sprawach i można dojść do głosu. Dlaczego ? Skończyliśmy temat bardzo ważny – mówiliśmy o stanie

odnośnie powodzi itd., wszystko zostało wyjaśnione, punkty wszystkie zostały zrealizowane. Został nam ósmy punkt to tak, jakby ten ostatni punkt na dyskusję itd. Ja się bardzo cieszę, że wreszcie jest jakaś dyskusja, że o wszystkich sprawach mówimy, że to nie jest tabu, tak jak kiedyś było nieraz, niejednokrotnie, że jeżeli się to ruszyło – a to jest tabu, nie wolno było ruszyć, bo po co zajmować się takimi bzdetami. Trzeba wszystkimi się sprawami zajmować. Czyli, jesteśmy wybrani przez społeczeństwo, jeżeli społeczeństwo chce jakaś sprawę poruszyć – są od tego radni. Poprzez radnych, właśnie nas proszą, żeby poruszyć, nawet o błahy sprawy. Ale należy poruszyć. I teraz jest właśnie czas, żeby ten. Właśnie teraz Komisje wreszcie zaczynają pracować. Bo ja przez tyle lat nie widziałem, że takie Komisje są pełne. Wreszcie we wszystkich Komisjach prawie wszyscy radni są. I to jest zadowolenie. Bo tak to było po jednej Komisji, po dwie mieliśmy itd. Teraz wszystkie cztery. Bardzo się cieszę itd., że są takie Komisje pełne, każdy ma prawo wypowiedzieć się, każdy wie teraz na każdy temat, co się dzieje na tym. I po to jest sesja, po to są „sprawy różne”, po to są, żeby o wszystkich sprawach bolących nas mówić. Nie tylko my, może z waszego punktu widzenia wy myślicie, że my się nie zajmujemy, my wcześniej przychodzimy: czy na Komisje – godzinę przed Komisją siedzimy, dyskutujemy; przed sesją półtorej godziny przychodzimy, dyskutujemy, mamy dyżury, tu koleżanka ma dyżury, drugi też, ja przychodzę tak samo w różnych sprawach itd., czyli – interesujemy się życiem tak samo jak innymi, tak samo przynosimy pewne informacje od mieszkańców, którzy nas wybrali. I tak należy poruszać. A że nieraz nie sprecyzuje się odnośnie, czy tam radcy prawnego – tu nie chodziło o obrażenie, nie chodziło. Tylko kolega Irek wie dobrze i wszyscy wiemy, że nie dopowiadamy do końca, że po prostu niektórym lepiej się pracuje w Urzędzie, bo tak jak to, bo to są pracownicy, ja rządę, np. Burmistrz rządzi pracownikami i niestety i nie raz tak jest, że ja pójdę, czy ktoś, bo ja to nie, przepraszam, bom źle powiedział, ale ktoś pójdzie do pracownika – powiedz mi prawdę o tych sprawach – nie powie. Ale Pan Burmistrz, czy kolega Irek pójdzie – i powie. Bo niestety, bo taka jest prawda. Tu się żyło z tymi ludźmi itd. Mnie wszystkiego nie powiedzą pracownicy itd. Co ich boli, np. co mają, co jest niedobrze, co jest nieprawidłowo i my mamy tu trochę trudności z tym wszystkim dojścia do pewnych spraw. I to nie chodziło o obrażenie radcę prawnego, tylko chodziło o to, że dyskutowaliśmy na ten temat, że nim damy do radcy prawnego naszego itd. dokument to po prostu weźmy swojego, jak to mówię, zapłacić, żeby on nam mógł opracować i wtedy damy do naszego radcy prawnego do zaopiniowania, żeby, po prostu, tak jak Krysiak

mówił, żeby się nie ośmieszyć nad pewnymi sprawami, nad pewnymi punktami. O to nam chodziło, tylko może źle zrozumiano Pana Przewodniczącego. Ale ja tak rozumiałem, bo tak dyskutowaliśmy na ten temat, że weźmy wcześniej sobie, bo ja wiem, że kolega Irek jest, jak to się mówi, adwokatem, tu ma pomoc i jak był przewodniczącym bardzo łatwo było sobie sprecyzować itd. pewne wnioski. I to ja rozumiałem i wcale nie jestem, trudno. Ale naszej stronie jest trudno, bo nie mamy w gronie radcy prawnego, nie mamy po prostu, tu są młode, jak to się mówi, osoby, pierwszy raz weszły itd. i trzeba na niektóre sprawy po prostu trochę pobłażliwie popatrzeć w naszą stronę. Nie to, że my chcemy tutaj, że chcemy pokazać wam wszystkim: my mamy, przewodnimy itd., my będziemy przegłosowywać wszystko itd. Nie, my chcemy współpracy po prostu. Ja tak uważam, że nieważne, czy ja jestem z tej strony, czy z tej. Był kolega Irek z tamtej strony cały czas – też się kłóciliśmy, i dziękowałem, i przepraszałem, i to, i tamto. I to samo i teraz. No, dlaczego tak ma być, czy to musi być tylko to, że akurat my mamy większość. No, nie. Chodzi nam o współpracę. I po prostu, żeby nie było takich zaczepek, muszę to powiedzieć, żeby nie było zaczepek nad słowami: a wykreśliliście ten punkt, a ten punkt, a tamten punkt. Ja to sobie tak uważałem współpracę, że mnie się zdaje, że będę może namawiał tak, że może nad bardzo ważnymi sprawami spotkać się w dwóch, w trzech Przewodniczących Klubów – porozmawiać sobie itd. na pewne tematy itd. Ja uważam taką współpracę. Tu nie chodzi o to, czy my mamy większość itd. i szczyścić się, nie. Chodzi nam o dobro Gminy. Ja uważam cały czas – o dobro Gminy. Wspólnie o dobro Gminy. Nie mam swojego prywatnego interesu, najmniej może, nie będę mówił i wymieniał, dlaczego”.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego R. Befingera stwierdził, że w pewnej części tej wypowiedzi można było odnieść wrażenie, że jest coś do ukrycia. Radny R. Befinger stwierdził, że wcześniej były takie sytuacje, że nie wszystko się wyjaśniało. Burmistrz stanowczo zaprotestował przeciwko takiemu stwierdzeniu. Burmistrz wyjaśnił, że czasami pracownicy Urzędu Miejskiego nie udzielają informacji, ponieważ poszczególni pracownicy mają tylko część wiedzy. Tak było m. in. w sytuacji odnośnie przetargu dotyczącego budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa. Pracownica Urzędu Miejskiego zajmująca się przetargami wiedziała, że w przypadku zerwania umowy z wykonawcą wyłonionym w przetargu Gmina Pułtusk zapłaciłaby karę umowną w wys. 10% wartości inwestycji. Natomiast w/w pracownica nie wiedziała, że przed uchwaleniem budżetu Gminy Pułtusk na rok 2011 nie zostanie zawarta umowa z wykonawcą

w/w zadania inwestycyjnego. Burmistrz podkreślił, że jeżeli pracownicy Urzędu Miejskiego nie udzielają odpowiedzi to m. in. z uwagi na to, że mają świadomość, iż poszczególne sprawy są prowadzone przez wiele Wydziałów Urzędu Miejskiego, a całość wiedzy posiada kierownik.

Oдноśnie kwestii kontroli spółek Gminy Pułtusk przez Komisję Rewizyjną Burmistrz poinformował, że są wątpliwości dotyczące interpretacji przepisów prawa, czy kodeks spółek handlowych dopuszcza kontrolę komisji rewizyjnej rady gminy. Ten problem został dostrzeżony podczas prac nad zmianami w Statucie Gminy Pułtusk. Burmistrz poinformował, że nie zaproponował wówczas wykreślenia z wykazu jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk, stanowiącego załącznik do Statutu Gminy Pułtusk, spółek Gminy Pułtusk, gdyż niezależnie od formy organizacyjnej spółki Gminy Pułtusk należą do sektora finansów publicznych. Finanse publiczne są jawne. Spółki Gminy Pułtusk pozostały w wykazie jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk nie dlatego, że zostało to niedostrzeżone, ale dlatego, aby nie było nawet podejrzenia, że coś próbuje się ukryć.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego R. Befingera, który stwierdził, że pewnych rzeczy nie wolno było kontrolować Burmistrz przypomniał, że w ubiegłej kadencji radny M. Król miał wątpliwości odnośnie możliwości przeprowadzenia kontroli w spółce Gminy Pułtusk przez Komisję Rewizyjną. Następnie Burmistrz przypomniał, że w IV kadencji również wystąpił problem dopłat z tytułu c. o. i wówczas sprawą tą zajęła się nie tylko Komisja Rewizyjna, ale również grupa mieszkańców. Burmistrz stwierdził, że nie przypomina sobie, aby radny R. Befinger zadał mu pytanie, a nie otrzymał odpowiedzi. Burmistrz podkreślił, że jeżeli wystąpi sytuacja, że coś trzeba będzie wyjaśnić, to będzie to wyjaśniane.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, iż nie powiedział, że „jakaś kontrola, albo coś, nie wyjaśniona, bo ja daleko jestem zawsze, żeby wprowadzać kontrole – wolę, jak Pan to mówi, przyjść do Pana i wyjaśnić sprawę itd. Ale no, nie wiem, no, wszyscy siedzimy, udajemy, że nic nie rozumiemy itd., że można. To dam przykład, no. Gdybym ja wiedział, np. dzisiaj – zmiana do budżetu, i, że Pan, ja daję tylko taki przykład, że Pan z góry wiedział wcześniej, że tyle i tyle dzieci będzie mniej w tym przedszkolu, w tym przedszkolu, w tamtym przedszkolu i to są jakieś tam pieniądze. To ja bym wtedy przy budżecie od razu, aha, powiedział: proszę zdjąć tą sumę itd., ona jest niepotrzebna i nie mówił tu, tu, tu włożyć, no bo bym miał taką wiedzę. Ja bym poszedł nawet do pracownika i powiedział: a kim Pan jest dla mnie ? Nie dał by

mnie, czyli ja tylko to wykazałem, że wiedza jest tu większa i wam lepiej się poruszać z pewnymi sprawami i pójść itd. napisać, niż mnie, który ja byłem cały czas wcześniej w opozycji. No, taka jest prawda. I nie udajmy tego, nie udawajmy. Taka jest prawda, no. Dlatego wykazuję to, tak samo, jak przyszedłby Pan do mnie do zakładu itd. – ja jestem tam kierownikiem pewnego odcinka i chciałbym wiedzieć, co tam jest, itd., dokładnie – też Panu nie powiedzą. Nawet, jak, jak ktoś tam przekręci itd. – nie powie. Ja mogę wiedzieć, ale Pan nigdy o tym nie będzie wiedział. No, no widzi Pan. I to ja mówię przykład, nie udajmy tego, że wy, po prostu niektórzy, nie wy, bo ja mówię <<wy>>, niektórzy są w takiej dobrej sytuacji. No, niestety, i tak mówmy sobie, no. Dlatego proszę wybaczyć niektórym itd., nam, że po prostu pewne wkładają się błędy, pewne niejasności itd., zrobić to halo wielkie itd., wyżywać się itd. na każdego tak jak pamiętam na Komisji wszyscy na jednego młodego wyżywali się za przedszkole, bo on tam źle itd. zinterpretował to mówię: <<nie przepraszaj, bo nie obraziłeś>>. Nie powiedział brzydkie słowo itd. No, ale już każdy zaczął się wyżywać, bo to jest młody itd. No, nie można w ten sposób. Niestety, to są młodzi. Ja uważam: róbmy swoje, pomijajmy pewne błędy, nie dyskutujmy na ten temat, bo właśnie o to chodzi, że później dyskutujemy, denerwujemy się nawzajem itd., a współpracujemy. Więcej współpracujemy. I na pewno większe będą efekty”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Proszę Państwa, ponieważ to były odpowiedzi na interpelacje, to ja naprawdę, Pan S. Krysiak nie zadawał interpelacji, nie ma głosu”. Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski podkreślił, że w swojej wypowiedzi potwierdził, iż niektórzy pracownicy Urzędu Miejskiego nie udzielają informacji, a wypowiedź miała wyjaśnić, dlaczego tak dzieje się. Nie wynika to z chęci ukrycia czegokolwiek, tylko z troski o to, aby każdy pytający miał pełną informację.

Pkt. 18. Przyjęcie sprawozdań z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pułtusku.

Sprawozdania doręczone zostały radnym wraz z zawiadomieniem o sesji.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w sprawozdań:

- za przyjęciem sprawozdań głosowało – 18 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Sprawozdania zostały przyjęte.

Pkt. 19. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w protokołu:

- za przyjęciem w/w protokołu głosowało – 19 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

W/w protokół został przyjęty.

Pkt. 20. Wolne wnioski.

- I. Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego informujące o podjętych przez Zgromadzenie Związku uchwałach na I posiedzeniu w dniu 8 lutego 2011 r. Zainteresowani radni mogą zapoznać się z uchwałami Zgromadzenia Związku Regionu Ciechanowskiego w Biurze Rady Miejskiej.
- II. Radny Sławomir Krysiak zapytał, kto będzie reprezentował Radę Miejską w Radzie Społecznej SP ZOZ ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przypomniał, że na ostatniej sesji radni Rady Miejskiej zdecydowali, że spośród trzech kandydatów zgłoszonych w trakcie dyskusji Przewodniczący Rady wskaże dwie osoby, które będą pracować w Radzie Społecznej SP ZOZ. Stwierdził: „Sugerowałem się taką sytuacją, że dotychczas nigdy tutaj Państwo, mając nawet przewagę w Radzie, nie zgłaszali Burmistrza, oszczędzali jego czas, żeby dobrze pracował dla dobra Gminy, poszedłem tym samym tropem tym bardziej, że ma bardzo trudny budżet, niech realizuje dla dobra naszego miasta, a ci dwaj panowie będą członkami, będą przedstawieni jako nasi kandydaci do Rady Społecznej SP ZOZ, a więc: p. Andrzej Mitkowski i p. Andrzej Gurgielewicz”.

- III. Radny Ryszard Befinger nawiązując do zgłoszonej przez siebie interpelacji, w której podziękował strażnikom Straży Miejskiej za działania podjęte w trudnej sytuacji zagrożenia powodziowego stwierdził, że podziękowanie to wynika z szybko podjętych przez Straż Miejską działań.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Mitkowski zaproponował: „dla ułożenia lepszej współpracy między tą większością i mniejszością to ja zapraszam Państwa radnych do wzięcia udziału w patrolowaniu wałów. Proponuję, Panie Przewodniczący, żeby te grupy patrolujące nie były z PSL i SLD, tylko, żeby to były grupy mieszane to wtedy myślę, że te emocje byłyby na następnej sesji troszeczkę mniejsze i byśmy może zaczęli współpracować. Ja mówię dlatego, bo ja, akurat tak się składa, że ja biorę udział w kontroli wałów i wiem, jaka to jest praca”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Rozumiem, że tu Pan Andrzej otwiera listę, zapisuje, już się zapisuje. Kto z Państwa sobie życzy, proszę się zgłaszać”.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że po raz kolejny padły słowa: „zachęcamy do współpracy”. Zwrócił uwagę, że opozycja z reguły jest do władzy wykonawczej, która składa projekty aktów prawnych. Prosił, aby radni PSL, SLD i PO wskazali, jaką opozycją są radni Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej. Zwrócił uwagę, że radni PSL, SLD i PO nazywają radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej „opozycją” i zachęcają do współpracy. A to radni Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej pozytywnie opiniują projekty uchwał przedkładane przez Burmistrza Miasta. Wobec tego nie należy mówić o radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej jako o opozycji. Stwierdził, że radni Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej są w mniejszości, ale współpracują. Prosił, aby radni PSL, SLD i PO nie namawiali radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej do współpracy, „bo ja nie rozumiem w czym miałbym dalej z Wami współpracować”. Wzywanie do współpracy jest hasłem dyżurnym – „oto my nie chcemy współpracować, oto my stajemy okoniem, oto my robimy jakąś kontrę”. „Jest zupełnie odwrotnie. Może nie zupełnie odwrotnie, bo nie powiem, że wszystkim Wy jesteście negatywnie, ale jak byśmy mieli się zachęcać do współpracy to równie dobrze my moglibyśmy to mówić”.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego S. Krysiaka radny Ryszard Befinger stwierdził: „No, Panie Krysiak, teraz trochę Pan przesadził. W takim razie ja mam tutaj do kolegi Wydry mam teraz bardzo duże pretensje. I teraz to ja naprawdę będę postępował

inaczej. Jeżeli Pan mówi, że Burmistrz, jeżeli przedstawia Wam i wszystko pozytywnie, a my negatywnie – w związku z tym: Panie Wydra, będę się zgłaszał teraz jako do Pana koalicjanta, nie, do koalicjanta, że te, które będziemy ustalać teraz i trzeba było ciąć budżet, tak jak ja mówiłem. To co mówiłem – ciąć go całkowicie i pokazać Wam faktycznie, że ani Lipa, ani inne sprawy by nie wyszły. Widzicie. Tak mówicie, czyli wbrew trzeba Burmistrzowi”. „Trzeba będzie w ten sposób robić, że my więcej może siedzieć, ale wtedy ciąć wszystko i pokazać, ile będziemy mieli, jakie rezerwy. Taka jest prawda. A druga sprawa – jeżeli tak dalej idziemy to będę miał następną kolejną zapytać się o Trzciniec: dlaczego szkoła stoi tam, dlaczego ona nie jest sprzedana i dużo będę miał w takim razie spraw, żeby ciąć cały czas”.

Radny Franciszek Piórek zapytał radnego R. Befingera, czy budował szkołę we wsi Trzciniec ?

Radny Ryszard Befinger odpowiedział, że nie jest to ważne, ale jest to majątek Gminy Pułtusk.

Radny Andrzej Wydra zapytał radnego F. Piórka, czy budował szkołę we wsi Grabówiec ?

Radny Franciszek Piórek odpowiedział, że nie budował szkoły we wsi Grabówiec.

Radny Andrzej Wydra zwrócił uwagę, że radny F. Piórek głosował za jej sprzedażą.

Radny Franciszek Piórek potwierdził, że głosował za w/w sprzedażą.

Radny Ryszard Befinger zapytał: „Gdzie pieniądze z wesel idą itd. ? Za wszystko zaczniemy dokładnie tutaj rozliczać, jeżeli Wy mówicie tylko, że za Panem Burmistrzem itd. Zapytamy się, gdzie pieniądze idą itd., czy idą do Gminy kasy, czy gdzie indziej, bo ja nie wiem wreszcie”.

Radny Franciszek Piórek poinformował, że szkołę we wsi Trzciniec budowali mieszkańcy wsi.

Radny Ryszard Befinger zapytał: „Jest to majątek Gminy ?”

Radny Franciszek Piórek poinformował, że nie jest to majątek Gminy Pułtusk, ale znajduje się w zarządzie Rady Sołeckiej, podobnie jak remiza OSP Trzciniec. Środki finansowe pozyskiwane z zabaw weselnych przeznaczane są na działalność statutową OSP Trzciniec. Kontrolować finanse OSP Trzciniec może jedynie komisja rewizyjna OSP Trzciniec.

Radny Ryszard Befinger skierował pytanie do Burmistrza Miasta: „Czyj jest majątek – szkoła w Trzcińcu ?”

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że, ogólnie rzecz biorąc, majątek znajdujący się w zarządzie sołectwa, bardzo często jest majątkiem, który podlegał komunalizacji, a wcześniej był użytkowany przez mieszkańców wsi. Jest to majątek, który wpisany jest do statutów poszczególnych sołectw Gminy Pułtusk. Ewentualna sprzedaż majątku sołectwa wyrażona w formie uchwały Rady Miejskiej musi być poprzedzona uchwałą zebrania wiejskiego.

Radny Ryszard Befinger nawiązał do sprawy realizacji świetlicy wiejskiej we wsi Lipa i stwierdził, że rozmawiał z niektórymi mieszkańcami w/w wsi i mówili oni, iż nie potrzeba im „aż tak wielkiego budynku za takie pieniądze. Oni chcieli, oczywiście, i to był pierwszy ich wniosek, dlatego cały czas mówię, że pewne sprawy, to ja nie wiem, gdzieś umykają nam. Że budynek na spotkanie itd., organizowanie się. A teraz my piszemy wielkie epopeje – zielona szkoła itd. Zielona szkoła to może być w Bobach. Dlaczego w Bobach nie jest zielona szkoła ? Dlaczego można było w Grabówcu zieloną szkołę, raz było tam, którą wynajęli, kto to, harcerze, czy ktoś tam miał. I ja tam byłem itd. Ale już później zanikło. Można to wszędzie zrobić, tylko, niestety, ale się nie robi. Tylko trzeba pod jakimś hasłem to zrobić. Mnie to o to tylko, czy ona potrzebna ? No, nie. W dalszym ciągu jestem w 100% przekonany, że nie jest potrzebna, akurat jeżeli 400 m stoi następne takie, te. No, ale niestety, tak się ułożyło. Tu koledzy tak ustaliliśmy – dobrze – wstrzymamy się, nie będziemy przeciwko itd., że zobaczymy, jak jest to dalej. A nie mówić to, że jeżeli Pan Burmistrz – to jest bardzo dobre wszystko, itd., a wy, niestety, nie. No to dobrze, trzeba będzie to inaczej rozpatrywać, inaczej to dyskutować na ten temat w takim razie. No, bo jak ja tu się przychylałem cały czas i tutaj rozmawiałem, żeby przychylić się – może i mądrzejsi są itd. i nie negować pewnych spraw, a tu widać, że w odwrotną sytuację, że nie ma współpracy, tylko Pana Burmistrza po kolei itd., a wasze – no to będziemy czekać. No, dobrze, może się i zmienić itd.”.

Następnie głos próbował zabrać Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Radny Ryszard Befinger zwracając się do Burmistrza Miasta powiedział: „Ja nie mówię do Pana”.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że niezależnie od sytuacji, jaka była w Radzie Miejskiej, zwyczajem było omawianie projektu budżetu Gminy Pułtusk ze wszystkimi klubami radnych.

Niezależnie od tego, jak wyglądają dyskusje między radnymi i niezależnie od wyników nastrojów i ugruntowanych zaszłości – Burmistrz stara się pamiętać o tym, że zdanie każdego radnego jest godne wysłuchania. Jednocześnie Burmistrz podziękował za wszystkie głosy w dyskusjach na sesjach Rady Miejskiej. Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz wyraził nadzieję, że obecna forma dyskusji jest wynikiem zmęczenia i późnej godziny, w jakiej trwają obecnie obrady Rady Miejskiej.

- IV. Radny Cezary Gemza prosił Burmistrza, aby rozważyć możliwość, zmiany sposobu parkowania pojazdów przy budynku mieszkalnym położonym przy ul. Zakolejowej w taki sposób, jak w ul. P. Skargi, gdzie wprowadzono parkowanie prostopadłe do chodnika poprzez wyznaczenie miejsc parkingowych.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że szerokość drogi w w/w ulicy nie pozwala na zastosowanie rozwiązania, o którym mówił powyżej radny C. Gemza.

Radny Cezary Gemza poinformował, że mieszkańcy w/w ulicy dokonywali pomiarów drogi, z czego wynika, iż istnieje możliwość urządzenia takich miejsc parkingowych. W związku z powyższym radny prosił o sprawdzenie tej kwestii.

- V. Radna Maria Korbal poinformowała o możliwości pozyskania środków strukturalnych w ramach projektu pn. „Moje targowisko”. W ramach w/w projektu istnieje możliwość pozyskania przez miejscowości liczące do 50.000 mieszkańców środków finansowych w kwocie do 1.000.000 zł. Radna stwierdziła, że warto zainteresować się tym tematem.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że projekt, o którym mówiła powyżej radna M. Korbal, jest projektem, który obecnie jest na etapie negocjacji z Komisją Europejską, więc obecnie trudno mówić, czy zostanie on wdrożony.

- VI. Radny Henryk Łaszczych prosił radnego R. Befingera, aby w sytuacjach, gdy wypowiada się nawiązując do wypowiedzi innego radnego – aby mówił w liczbie pojedynczej, a nie zwracał się do wszystkich radnych.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego H. Łaszczycha radny Ryszard Befinger stwierdził: „Z tego wynika, że należy na sesji siedzieć cicho, nic nie mówić, wtedy nie będzie się atakowanym”. „Ale ja nie należę do takich i nie będę nigdy spokojny, tak jak ktoś sobie myślał, że ja usiądę i będę siedział i nic nie będę mówił i czy kogo mam bronić z jednej strony, czy z drugiej. I będę to robił. Znaie mnie przez tyle lat i nigdy nie bałem się o coś, że coś itd. ktoś mnie źle zrobił. Już raz zrobiono mnie źle

– przeżyłem i przeżyję dalej, bo taką mam naturę. I ja się nie boję nikogo tutaj, że ktoś będzie. A druga sprawa – dam przykład. Akurat jesteście prawie we własnym gronie, nie ma redaktora itd. Rozmawiam z jedną z dyrektorek, chodziło o budżet. Mówię: jakie są potrzeby? Jakie to? Jakie tamto? Pani Dyrektor mówi: jakie my mamy warunki, jakie my mamy, kurna, te niedobrze itd. No, człowiek siedzi, jak to się mówi, dzień, drugi dzień, no, myśli itd.: jak tu zrobić, żeby pomóc, bo faktycznie, no, było się, zobaczyło, no itd. Nagle, ja nie wiem, ktoś się dowiedział, ktoś to, Pani Dyrektor: <<A nie, nie, Panie Ryszardzie, już nie, ja mam wszystko w porządku>>”. „Panie Burmistrzu, to są właśnie takie przykłady. Najpierw się mówi tak, bo ktoś się dowiedział itd., przetłumaczył, żeby w razie czego Befinger w budżecie tego nie ruszał itd. No, tak. I to jest to, że nikt nie chce prawdy powiedzieć, tylko patrzy się, kto jak mu zleci itd. pomimo, że, fakt faktem to było potrzebne do zrobienia, taka jest prawda. Są różne sprawy, które są też tutaj ukrywane. Nie śmiećcie się Panowie, bo to sprawa była poważna i naprawdę warta była właśnie pomóc. Tylko, jeżeli Pani Dyrektor się wycofała, to ja tej Pani Dyrektor za rok, czy za dwa przypomnę, jak przyjdzie czas. Pani się wycofała w obecności świadków – powiedziała co innego. Dobrze, zapamiętałem to. Żeby później nie zwraca się, że to w razie czego, czy coś będzie. Nie wymieniam nazwiska itd., ale przyjdzie taki czas, ja wiem, że przyjdzie niedługo. I powiem, powiem, dlaczego się wycofała, bo ja siedziałem dwa dni nad tym tematem”.

Pkt. 21. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zamknął obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Pułtusk.

Godz. 20.45.

Protokołowała:

Beata Łuczak.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusk

/-/ dr Andrzej Kwiatkowski