

Protokół Nr VII
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pułtusk
w dniu 12 stycznia 2011 r.

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 18.00.

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych na sali było 21 radnych.

Pkt. 1. Obrady Nadzwyczajnej Sesji otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski. Powitał wszystkich biorących udział w obradach. Stwierdził prawomocność obrad.

Pkt. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w oparciu o § 17 ust. 5 i § 19 ust. 1 Statutu Gminy Pułtusk, na pisemny wniosek grupy radnych w powyższej sprawie, który do Biura Rady Miejskiej wpłynął w dniu 5 stycznia 2011 r. (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad porządkiem obrad informując, że w związku z tym, iż jest to sesja nadzwyczajna, zwołana na wniosek grupy radnych, wprowadzenie zmian do porządku obrad możliwe jest za zgodą wnioskodawcy. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady przekazał wnioskodawcom zwołania sesji nadzwyczajnej stanowisko prof. Andrzeja Szewca, który jest specjalistą w zakresie prawa administracyjnego (stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Stwierdził, że wniosek o zwołanie w dniu dzisiejszym sesji nadzwyczajnej był nieuzasadniony, gdyż sprawy objęte porządkiem

obrad można było rozpatrzyć w trybie sesji zwyczajnej. Powołując się na stanowisko prof. A. Szewca stwierdził, że z uwagi na szczególny charakter sesji nadzwyczajnej – powinna być ona zwoływana tylko w wyjątkowych sytuacjach, np. gdy niepodjęcie uchwały mogłoby narazić gminę na poważne konsekwencje. Stwierdził: „nie sądzę, żeby takie konsekwencje były”.

Radny Ireneusz Purgacz zapytał, czy to oznacza, że jest zakaz zwoływania sesji nadzwyczajnych ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „polecam taką lekturę. Wydaje mi się, że sesje nadzwyczajne nie powinny być zwoływane do czczych rzeczy”.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił porządek obrad i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia:

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 21 radnych (jednogłośnie)

Pkt. 3. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Pułtusku.

Projekt uchwały dotyczy stwierdzenia przez Radę Miejską w Pułtusku wygaśnięcia mandatu radnego Romana Jana Skrzypka w pięciomandatowym okręgu wyborczym Nr 2 z listy Nr 21 KWW Samorząd. – Porozumienie Ziemi Pułtuskiej – na skutek pisemnego zrzeczenia się mandatu. Pisemna rezygnacja radnego Romana Skrzypka dotycząca zrzeczenia się mandatu radnego Rady Miejskiej wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 28 grudnia 2010 r. (stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Art. 190 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw stanowi, iż wygaśnięcie mandatu radnego następuje na skutek pisemnego zrzeczenia się mandatu.

Przed przystąpieniem do realizacji powyższego punktu porządku obrad o udzielenie głosu prosił radca prawny Stanisław Paszkowski, który poinformował o konieczności zmiany podstawy prawnej powyższego projektu uchwały w zakresie wskazania jednolitego tekstu ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Prawidłowym Dziennikiem Ustaw, w którym ogłoszony został tekst jednolity w/w ustawy jest Dziennik Ustaw z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 zamiast Dziennika Ustaw z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski odczytał projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Pułtusku i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 7 radnych
- przeciw – 11 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Uchwała nie została podjęta.

Radny Ireneusz Purgacz zapytał o konsekwencje niepodjęcia powyższej uchwały. Czy radny R. Skrzypek ma legitymację do udziału w kolejnych posiedzeniach Rady Miejskiej? Jakie są możliwości działań radnego R. Skrzypka, który złożył pisemną rezygnację z mandatu radnego, a Rada Miejska nie uwzględniła tej rezygnacji?

Radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że wygaśnięcie mandatu radnego wskutek pisemnego zrzeczenia się następuje. Uchwała rady gminy w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego ma charakter deklaratoryjny. Radca prawny prosił o zarządzanie przerwy w obradach celem zapoznania się z dalszymi przepisami prawa w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził 15 min. przerwy w obradach.

Po przerwie obrady nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej wznowił Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski.

Radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw stanowi, iż wygaśnięcie mandatu radnego następuje m. in. wskutek pisemnego zrzeczenia się mandatu. Jest to przepis prawa, który w powiązaniu z kompetencją rady gminy wynikającą również z art. 190 w/w ustawy musi być traktowany łącznie. Art. 190 ust. 2 ordynacji wyborczej stanowi, iż wygaśnięcie mandatu radnego w przypadkach określonych w ust. 1, tj. m. in. w przypadku pisemnego zrzeczenia się mandatu – rada gminy stwierdza w drodze uchwały najpóźniej w trzy miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Sformułowanie: „rada gminy stwierdza w drodze uchwały” oznacza, że rada gminy ma obowiązek stwierdzić wygaśnięcie

mandatu radnego. W kwestii wygaśnięcia mandatu radnego rady gminy wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 19 marca 2009 r. sygn. III SA/Wr 708/08 stwierdził, że aby nastąpiła utrata mandatu muszą być spełnione dwie przesłanki: 1) zrzeczenie się w formie pisemnej mandatu przez radnego rady gminy, 2) podjęcie przez radę gminy uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego. Wątpliwości w powyższej sprawie są uzasadnione, gdyż w tego rodzaju sprawie orzekał wojewódzki sąd administracyjny. Radca prawny wyraził opinię, iż muszą być spełnione powyższe przesłanki, aby radny utracił mandat.

Radny Ryszard Befinger stwierdził: „nie mogę przejść do porządku, dlatego, że względu na to, że chciałbym niektórym wyjaśnić moją przyczynę, np. głosowania i mojego Klubu dlatego, że powiedziano, że jestem niepoważny. Nie, ja jestem poważny. Tylko że względu na to, że Pan R. Skrzypek od początku istnienia jak tylko zawiązała się sesja mówił, jak będzie pracować, jak będzie działać, nawet krytykował, że większość mamy itd., zobaczycie, co zrobicie itd. W związku z tym podyktowało mnie to sumienie, no niech pokaże tu na sesji, jak będzie działać. Jest jeszcze czas pokazać, jakie ma wnioski. Zresztą, po drugie, został wybrany przez społeczeństwo. Co innego. Po co ja, dlaczego do tego zmierzam. Bo takie zdanie usłyszałem. Co innego odwołanie Pana Burmistrza, z szacunkiem itd. Wszyscy podnieśliśmy ręce ze względu na to, że liczyliśmy, że tu nie ma żadnych gróźb, ani nic, ani chwalenia się. W związku z tym ja rozmawiałem ze swoim Klubem, przekonałem, że po prostu wstrzymać się i niech Pan R. Skrzypek nam pokaże i społeczeństwu, jakie ma pomysły, jak może działać. Może wnioski, które złoży, będą akurat przydatne dla nas. Dziękuję bardzo”.

Radny Ireneusz Purgacz przypomniał, że podobna sprawa wygaśnięcia mandatu radnego miała miejsce w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej, gdy mandatu zrzekł się radny SLD – Pan Roman Dukalski. Podkreślił, że radny ma prawo zrzec się mandatu, natomiast rada gminy nie może ingerować w sprawy dotyczące decyzji i przyczyn zrzeczenia się mandatu przez radnego. Radny nie musi tłumaczyć się, dlaczego zrzeka się mandatu. Uzurpowanie sobie przez radnego R. Befingera chęci sprawdzenia, jak radny R. Skrzypek będzie pracować w Radzie Miejskiej jest nadużyciem. Radny nie ma prawa sprawdzać, jak pracuje inny radny. Każdy radny sam dba o swój wizerunek. Radny może wykazać się własną pracą, ale nie ma prawa dokonywać oceny pracy innych radnych. Stwierdził, że uważa, iż radni powinni zajmować się sprawami ważnymi, istotnymi dla mieszkańców Gminy Pułtusk, bo po to zostaliśmy wybrani na radnych, a nie po to, żeby oceniać pracę innych radnych, czy po to, by uniemożliwiać korzystanie z ustawowego uprawnienia radnego w zakresie zrzeczenia się mandatu. Jeżeli radny

R. Befinger złożył pisemne oświadczenie o zrzeczeniu się mandatu, pozostali radni nie będą mieli podstaw, aby pytać o przyczyny tej decyzji. Nie można wchodzić w sfery osobiste poszczególnych radnych, gdyż nie należy to do kompetencji radnych.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski nawiązując do wypowiedzi radnego R. Befingera, która mogła być podyktowana tym, co usłyszał od Burmistrza, poinformował, że w prywatnej rozmowie z radnym R. Befingerem stwierdził, że nie powiedział, iż radny R. Befinger jest niepoważnym człowiekiem, ale stwierdził, że uważa go za człowieka poważnego. Jest to zasadnicza różnica.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził, że radca prawny przytoczył przepis art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, który stanowi, iż rada gminy stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego. Podkreślił, że radny złożył pisemne oświadczenie o zrzeczeniu się mandatu, a Rada Miejska stwierdziła, że mandat radnego nie wygasł. To jest dziwne stwierdzenie.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że nie chce oceniać pracy radnego. Stwierdził, że nie powiedział, że oceni pracę radnego, ale chce przypatrzeć się i powiedział, że być może radny R. Skrzypek zgłosi bardzo dobre wnioski. Stwierdził, że chce zobaczyć, co radny R. Skrzypek zrobi przez 3 miesiące, zanim nastąpi wygaśnięcie mandatu z mocy ustawy.

Radny Roman Skrzypek skierował pytanie do Przewodniczącego Rady: jaki jest obecnie jego status w Radzie Miejskiej ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że tę informację przedstawił radca prawny.

Radny Roman Skrzypek stwierdził: „chciałbym to usłyszeć z ust Pana Przewodniczącego”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że radny złożył rezygnację i czeka, aż Rada Miejska uchwali stwierdzenie wygaśnięcia jego mandatu.

Radny Sławomir Krysiak zapytał, czy radny R. Skrzypek może brać udział w głosowaniach w Radzie Miejskiej ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował: „póki Rada nie stwierdziła wygaśnięcia mandatu to sądzę, że tak”. Następnie Przewodniczący Rady zwracając się do obecnego na Sali obrad radcy prawnego zapytał, czy radny R. Skrzypek może brać udział w głosowaniach w Radzie Miejskiej ?

Radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że wyraził swoją opinię. Natomiast każdy podejmuje własną decyzję. Powtórzył, że

muszą być spełnione dwie przesłanki, o których mowa w ordynacji wyborczej. Jeżeli nie są one spełnione to radny R. Skrzypek może sprawować mandat radnego.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że w powyższej wypowiedzi radca prawny podzielił jego stanowisko.

Pkt. 4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia z dniem 14 grudnia 2010 r. dla Pana Wojciecha Dębskiego – Burmistrza Miasta Pułtusk wynagrodzenia miesięcznego w następujący sposób:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 5.930 zł.
- dodatek funkcyjny w kwocie – 2.100 zł.
- dodatek specjalny w wys. 40%
łącznie wynagrodzenia zasadniczego
i dodatku funkcyjnego w kwocie – 3.212 zł.
- pozostałe świadczenia przysługują Burmistrzowi Miasta Pułtusk na podstawie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

Radny Sławomir Krysiak w imieniu wnioskodawców zwołania sesji nadzwyczajnej nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, który stwierdził, że sesja nadzwyczajna została zwołana bez potrzeby poinformował, że w dniu 5 stycznia 2011 r. radni otrzymali zawiadomienia o posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej. W tematyce posiedzeń Komisji nie znalazła się sprawa wygaśnięcia mandatu radnego, jak również sprawa ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Pułtusk. W związku z tym Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdyż Przewodniczący Rady widocznie nie zauważył, że wpłynęło oświadczenie radnego R. Skrzypka o zrzeczeniu się mandatu oraz, że Burmistrz pracuje bez ustalenia wynagrodzenia. Nie powinno być sytuacji, że Burmistrz pracuje bez ustalenia wynagrodzenia. Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdyż brak było reakcji ze strony Przewodniczącego Rady. Istnieje obowiązek ustawy dotyczący zawarcia umowy o pracę z nowo wybranym Burmistrzem i określenie jego wynagrodzenia. Radny prosił, aby w tym działu nie dopatrywać się złych intencji. Następnie radny poinformował, że w powyższym

projekcie uchwały w § 3 pomyłkowo wskazano numer uchwały, która utraci moc w wyniku podjęcia przez Radę Miejską powyższej uchwały, tj. „XXII/368/2009”. Prawidłowym zapisem jest: „XXXII/368/2009”. Przedstawiając uzasadnienie podjęcia powyższej uchwały stwierdził, że proponuje się ustalić wysokość wynagrodzenia Burmistrza Miasta na poziomie poprzedniej kadencji. Stwierdził, że należy docenić trudną pracę Burmistrza i jej zakres oraz zaangażowanie Burmistrza w pełnieniu obowiązków.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego S. Krysiaka Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że „to co jest na Komisje, to jest na Komisje. Na sesję nie podpisywałem jeszcze żadnego zawiadomienia. To zawiadomienie nastąpi we właściwym czasie. Natomiast zauważyłem, to nie jest tak, że nie zauważyłem, że Pan radny R. Skrzypek złożył rezygnację. To nie jest tak, że nie zauważyłem, że trzeba ustalić wynagrodzenie dla Pana Burmistrza. Ja to wszystko zauważyłem i na początku sesji powiedziałem, że te sprawy były przewidywane do umieszczenia w programie najbliższej sesji zwyczajnej”.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że od 14 grudnia 2010 r., gdy Burmistrz złożył ślubowanie, nie ma podstaw do wypłacania wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Pułtusk. Jest to naruszenie Kodeksu pracy, gdyż Burmistrz pracuje bez ustalenia wynagrodzenia. Poinformował, że radni Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej, którzy wnioskowali o zwołanie sesji nadzwyczajnej, kierowali się tym, aby Gmina Pułtusk nie naruszała przepisów prawa. Stwierdził, że wobec tego, jak najszybciej należy ustalić wysokość wynagrodzenia Burmistrza. W związku z tym, że sprawa ta nie znalazła się w tematyce posiedzeń Komisji Klub Radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Pułtusk i zarządził głosowanie:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| - za podjęciem uchwały głosowało | - 10 radnych |
| - przeciw | - 0 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 11 radnych |

Uchwała Nr VII/22/2011 została podjęta.

Pkt. 5. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zamknął obrady Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku.

Godz. 19.00.

Protokołowała:

Beata Łuczak

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku

/-/ dr Andrzej Kwiatkowski