

**Protokół Nr II**  
**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pułtusk**  
**w dniu 2 grudnia 2010 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 18.30.

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych na sali było 21 radnych.

**Pkt. 1.** Obrady Nadzwyczajnej Sesji otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski. Powitał wszystkich biorących udział w obradach. Stwierdził prawomocność obrad.

**Pkt. 2.** Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w oparciu o § 17 ust. 5 i § 19 ust. 1 Statutu Gminy Pułtusk, na pisemny wniosek grupy radnych w powyższej sprawie, który do Biura Rady Miejskiej wpłynął w dniu 2 grudnia 2010 r. (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad porządkiem obrad informując, że w związku z tym, iż jest to sesja nadzwyczajna, zwołana na wniosek grupy radnych, wprowadzenie zmian do porządku obrad możliwe jest za zgodą wnioskodawcy. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad:

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 17 radnych (jednogłośnie)

**Pkt. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Projekt uchwały przedłożony przez grupę radnych PSL i SLD dotyczy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze miasta i gminy Pułtusk w następującej wysokości:

- opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody 2,51 zł. brutto,
- opłata za rozliczenie podlicznika 2,44 zł. brutto,
- opłata za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków 4,17 zł. brutto.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski prosił o zabranie głosu przez wnioskodawców powyższego projektu uchwały.

W imieniu wnioskodawców powyższego projektu uchwały głos zabrał radny Ryszard Befinger, który poprosił o udzielenie głosu Dyrektorowi PWiK celem omówienia propozycji nowych stawek opłat za wodę i ścieki, zawartych we wniosku, który do Biura Rady Miejskiej wpłynął w dniu 20 października 2010 r.

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady A. Kwiatkowskiego Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że Przedsiębiorstwo planuje wprowadzić nowe stawki opłat za wodę i ścieki od dnia 1 stycznia 2011 r., gdyż obecne stawki opłat obowiązują do dnia 31 grudnia 2010 r. Podstawą do ustalenia wysokości opłat za wodę i ścieki są koszty poniesione przez Przedsiębiorstwo w poprzednim roku obrachunkowym powiększone o wskaźniki wzrostu współczynników makroekonomicznych. Wskaźniki te zostały ustalone w oparciu o projekt ustawy budżetowej na 2011 rok. Przyjęto następujące współczynniki wzrostu:

- w zakresie wynagrodzeń – planowany wzrost o 2,3%,
- w zakresie kosztów materiałów i usług – planowany wzrost o 2%,
- w zakresie kosztów energii elektrycznej – planowany wzrost o 5%.

Opłaty za wodę i ścieki zawierają również marżę zysku, który będzie pokrywać stratę z 2009 r., gdy Przedsiębiorstwo odnotowało stratę w wys. 200.000 zł. Strata ta sukcesywnie w ciągu 5 lat ma być pokrywana z dochodów pozyskiwanych z tytułu opłat za wodę i ścieki. Następnie Dyrektor PWiK przedstawił propozycję nowych stawek opłat za wodę i ścieki:

- opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody 2,54 zł. brutto (wzrost o 0,10zł.),
- opłata za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków 4,21 zł. brutto (wzrost o 0,17 zł.).

Dyrektor PWiK poinformował, że oznacza to dla 3 – osobowego gospodarstwa domowego wzrost cen za wodę i ścieki łącznie o 0,30 zł. Przyjmując, że w ciągu jednego miesiąca jedna osoba zużywa 3 m<sup>3</sup> wody to w/w gospodarstwo domowe zapłaci za wodę i ścieki o ok. 3 zł. więcej, niż obecnie. Następnie Dyrektor PWiK przedstawił stawki opłat za wodę i ścieki dla gospodarstw domowych obowiązujące w 2010 r. w ościennych gminach:

- w Płońsku cena za 1 m<sup>3</sup> wody wynosi 2,51 zł., a cena za 1 m<sup>3</sup> ścieków – 5,31 zł.,
- w Warszawie cena za 1 m<sup>3</sup> wody wynosi 3,30 zł., a cena za 1 m<sup>3</sup> ścieków – 4,30 zł.,
- w Makowie Maz. cena za 1 m<sup>3</sup> wody wynosi 2,68 zł. + abonament, a cena za 1 m<sup>3</sup> ścieków – 3,16 zł. + abonament,
- w Mławie cena za 1 m<sup>3</sup> wody wynosi 2,62 zł., a cena za 1 m<sup>3</sup> ścieków – 4,18 zł.,
- w Nowym Dworze Maz. cena za 1 m<sup>3</sup> wody wynosi 3,12 zł., a cena za 1 m<sup>3</sup> ścieków – 5,65 zł.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Wojciech Dębski zapytał o obowiązujące stawki opłat za wodę i ścieki w Przasnyszu.

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że obecnie nie dysponuje danymi dotyczącymi stawek opłat za wodę i ścieki w Przasnyszu, jednak ceny te są wyższe, niż w Pułtusku.

Radny Ryszard Befinger przypomniał, że mieszkańcy niektórych bloków płacili „haracz” za oczyszczalnię ścieków. Zapytał Dyrektora PWiK, dlaczego do chwili obecnej Przedsiębiorstwo nie ogłosiło przetargu dotyczącego wyłonienia dostawcy energii elektrycznej? Stwierdził, że inne przedsiębiorstwa wodno – kanalizacyjne dostawców energii elektrycznej wyłaniają w trybie przetargowym, co umożliwia uzyskanie konkurencyjnych cen w tym zakresie. Zapytał również, czy stawka opłaty za wodę w wys. 2,54 zł. zawiera 8% Vat?

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że propozycję nowych stawek opłat za wodę i ścieki przedłożył, gdy nie było jeszcze uchwalonej przez Sejm ustawy budżetowej na 2011 rok. Wówczas była jedynie zapowiedź wzrostu stawki podatku Vat o 1%. Natomiast obecnie wiadomo już, że stawka podatku Vat w 2011 r. wyniesie 8%.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę, iż Dyrektor PWiK założył wzrost wynagrodzeń o 2,3%. Stwierdził, że w związku z kryzysem ekonomicznym nie planuje się podwyżek wynagrodzeń dla

pracowników sfery budżetowej. Mimo, iż PWiK jest spółką to powinno oszczędnie gospodarować środkami finansowymi. Radny zgłosił wniosek, aby nowe stawki opłat za wodę i ścieki, zawierające 8% Vat, wynosiły: 2,51 zł. za 1 m<sup>3</sup> wody i 2,44 zł. za 1 m<sup>3</sup> ścieków.

Radny Henryk Łaszczych zwrócił uwagę na planowany wzrost cen energii elektrycznej o 5% i zapytał, na jakiej podstawie przyjęto to założenie? Stwierdził, że wzrost cen energii elektrycznej może być wyższy, niż 5%. Jednocześnie radny prosił Dyrektora PWiK o przedstawienie, jaki był planowany wzrost cen energii elektrycznej w 2010 r. i ile wyniósł on faktycznie.

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że wniosek PWiK dotyczący nowych stawek opłat za wodę i ścieki został opracowany na podstawie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, które szczegółowo określają, jakie współczynniki należy przyjąć przy planowaniu nowych stawek w/w opłat.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego H. Łaszczycha Dyrektor PWiK poinformował, że wskaźnik wzrostu cen energii elektrycznej został przyjęty na podstawie informacji uzyskanej z Zakładu Energetycznego. Zakład Energetyczny poinformował, że wzrost cen energii elektrycznej wyniesie od 5% do 10%. Przedsiębiorstwo przyjęło najniższy wskaźnik wzrostu cen energii elektrycznej, tj. 5%. W 2010 r. wzrost cen energii elektrycznej wyniósł ok. 40%. Jednocześnie Dyrektor PWiK poinformował, że koszty energii elektrycznej są podstawowymi kosztami, które mają wpływ na wysokość stawek opłat za wodę i ścieki.

Po wysłuchaniu powyższej informacji Dyrektora PWiK radny Henryk Łaszczych stwierdził, że radni Rady Miejskiej muszą realnie podchodzić do kwestii stawek opłat za wodę i ścieki.

Radny Wojciech Dębski stwierdził, że należy spodziewać się, iż wzrost cen energii elektrycznej będzie wyższy, niż 5% tym bardziej, że Polska musi osiągnąć efekt ekologiczny w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, co będzie mieć wpływ na wysokość cen energii elektrycznej. Przedsiębiorstwo przyjęło wzrost cen energii elektrycznej o 5%, gdyż planowane jest wynegocjowanie cen energii elektrycznej. Negocjacje w zakresie wysokości cen energii elektrycznej nie będą dotyczyć jedynie PWiK, ale Gminy Pułtusk jako podmiotu posiadającego osobowość prawną.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że po wypowiedzi radnego R. Befingera nasuwają się wątpliwości co do przedłożonego przez wnioskodawców powyższego projektu uchwały, tj. radnych PSL i SLD. W związku z tym radny skierował pytanie do radnego A. Wydry, który

w imieniu wnioskodawców przedstawił powyższy projekt uchwały, czy w przedłożonym projekcie uchwały wnioskodawcy zakładają 7% Vat, czy 8% Vat ?

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że stawki opłat za wodę i ścieki zaproponowane w powyższym projekcie uchwały zawierają podatek Vat. Jeżeli w 2011 r. będzie obowiązywać 8% Vat wówczas stawki opłat za wodę i ścieki będą zawierać 8% Vat.

Radny Ireneusz Purgacz zapytał, czy nie jest jeszcze znana stawka podatku Vat na 2011 rok ? Następnie radny skierował pytanie do radnego R. Befingera, czy zgłoszony przez niego wniosek należy traktować jako wniosek formalny w zakresie zmiany powyższego projektu uchwały ? Jednocześnie radny zapytał Dyrektora PWiK, czy przy takiej interpretacji wnioskodawcy powyższego projektu uchwały, że ten projekt uchwały zakłada 8% wzrost podatku Vat, wniosek PWiK w zakresie propozycji stawek opłat za wodę i ścieki jest identyczny z projektem uchwały przedłożonym przez wnioskodawców ?

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że radni PSL i SLD zaproponowali projekt uchwały zawierający 7% Vat w stawkach opłat za wodę i ścieki. Stwierdził, że obecnie dowiedział się, iż stawka podatku Vat na 2011 rok wyniesie 8%. W związku z tym w stawce opłaty za 1 m<sup>3</sup> wody w wys. 2,51 zł. zawarty jest podatek Vat w wys. 8%.

Podsumowując, Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że z zaproponowanej stawki opłaty za 1 m<sup>3</sup> wody w wys. 2,51 zł. można wyliczyć podatek Vat w wys. 7%, jak i w wys. 8%. Następnie Przewodniczący Rady skierował pytanie do radnego I.Purgacza, czy jego wypowiedź traktować jako propozycję podwyższenia stawek opłat za wodę i ścieki ?

Radny Ireneusz Purgacz poinformował, że nie składał żadnych propozycji odnośnie wysokości stawek opłat za wodę i ścieki, a jedynie zadawał pytania. W związku z tym, że radni: R. Befinger i A. Wydra wyjaśnili, że powyższy projekt uchwały zawiera propozycję stawek opłat za wodę i ścieki zawierających podatek Vat w wys. 8% skierował pytanie do wnioskodawcy, czy projekt uchwały zawierający propozycję opłat za wodę i ścieki ze stawką podatku Vat w wys. 8%, uwzględniając wniosek zgłoszony przez radnego R. Befingera, jest tożsamy z wnioskiem PWiK ?

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że projekt uchwały uwzględniający wniosek zgłoszony przez radnego R. Befingera nie będzie tożsamy z wnioskiem złożonym przez Przedsiębiorstwo, ponieważ wniosek radnego R. Befingera zakłada stawkę podatku Vat w wys. 7%, natomiast wniosek Przedsiębiorstwa zakłada stawkę podatku Vat w wys. 8%.

Radny Andrzej Wydra poinformował, że wniosek zgłoszony przez radnego R. Befingera nie jest tożsamy z wnioskiem PWiK i z założenia nie miał być tożsamy.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że stawka opłaty za 1 m<sup>3</sup> wody proponowana jest w wys. 2,51 zł. brutto, bez podania stawki podatku Vat.

Radny Wojciech Dębski zapytał, jaka byłaby stawka opłaty za 1 m<sup>3</sup> wody w przypadku stawki podatku Vat w wys. 7% ?

Radny Ryszard Befinger poinformował, że złożył konkretny wniosek, tj. przyjąć stawkę opłaty za 1 m<sup>3</sup> wody w wys. 2,51 zł. z uwzględnieniem stawki Vat w wys. 8% i przyjąć stawkę opłaty za 1 m<sup>3</sup> ścieków w wys. 4,17 zł. z uwzględnieniem stawki Vat w wys. 8%.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że oczywiste jest, że projekt uchwały zaproponowany przez wnioskodawców nie jest zgodny z wnioskiem PWiK. Prosił, aby Dyrektor PWiK lub radca prawny obecny na sesji, wyjaśnił konsekwencje podjęcia przez Radę Miejską uchwały, w której Rada Miejska akceptuje stawki opłat za wodę i ścieki sprzeczne z propozycjami PWiK, a konkretnie, jakie stawki będą obowiązywać od 1 stycznia 2011 r.

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek prosił, aby radca prawny wyjaśnił kwestie, o których wspomniał powyżej radny I. Purgacz.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że nie widzi potrzeby, aby w powyższej sprawie wypowiadał się radca prawny. Jednocześnie prosił o zgłaszanie wniosków dotyczących propozycji stawek opłat za wodę i ścieki.

Radny Marek Król stwierdził, że Dyrektor PWiK może zgłosić autopoprawkę dotyczącą stawek opłat za wodę i ścieki.

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, albo o odmowie zatwierdzenia taryf. Oznacza to, że rada gminy nie ma uprawnień do ingerowania w wysokość stawek opłat za wodę i ścieki; rada gminy może jedynie zatwierdzić albo odrzucić propozycję przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego.

Radny Wojciech Dębski nawiązując do wypowiedzi radnego M. Króla, który przypomniał, że w 2009 r. Dyrektor PWiK złożył autopoprawkę do propozycji stawek opłat za wodę i ścieki, wyjaśnił, że wówczas był jeszcze na to czas. Stwierdził, że Przewodniczący Rady nie udzielił głosu radcy prawnemu, aby wyjaśnił zapisy ustawowe związane z procedurą uchwalania stawek opłat za wodę i ścieki, uznając, że nie jest ono potrzebne. Radny wyraził pogląd, iż takie wyjaśnienie jest potrzebne. Obecnie sytuacja jest następująca: PWiK złożyło w terminie

wniosek dotyczący zatwierdzenia nowych stawek opłat za wodę i ścieki, a Rada Miejska może w/w wniosek przyjąć lub odrzucić. Nie ma natomiast możliwości, aby Rada Miejska zmieniła zaproponowane przez PWiK stawki opłat za wodę i ścieki. W przypadku, gdy Rada Miejska odrzuci wniosek PWiK dotyczący nowych stawek opłat za wodę i ścieki lub podejmie uchwałę zawierającą inne stawki w/w opłat, niż zaproponowało PWiK, wówczas obowiązywać będą stawki opłat zawarte we wniosku złożonym przez PWiK. Kończąc swoją wypowiedź radny prosił obecnego na sesji radcę prawnego o potwierdzenie tego stanu rzeczy.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że wniosek PWiK zawiera dwie propozycje stawek opłat za wodę i ścieki: zawierające 7% Vat i zawierające 8% Vat. Zapytał, co byłoby, gdyby Rada Miejska podejmowała w dniu 21 października 2010 r. uchwałę w sprawie zatwierdzenia opłat za wodę i ścieki? Które stawki opłat należałoby wówczas przyjąć i jak by to się miało do cen obowiązujących po 1 stycznia 2011 r.?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski prosił o wyjaśnienie powyższej kwestii Dyrektora PWiK W. Wojtaszka.

Dyrektor PWiK Waldemar Wojtaszek poinformował, że nie analizował, co byłoby, gdyby miała miejsce sytuacja, o której mówił powyżej radny A. Wydra. Natomiast obecnie wiadomo, że stawka podatku Vat w 2011r. będzie wynosić 8% i taki wniosek Zarząd PWiK przedłożył Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski prosił obecnego na sesji radcę prawnego o ustosunkowanie się do powyższej kwestii.

Radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że zgodnie z art.24 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków rada gminy może zatwierdzić taryfy zaproponowane we wniosku przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego albo odmówić ich zatwierdzenia. Natomiast, jeżeli rada gminy zatwierdzi inne stawki opłat za wodę i ścieki, niż zaproponowało przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, to wówczas obowiązywać będą taryfy zawarte we wniosku w/w przedsiębiorstwa.

Radny Marek Król zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie stawek opłat za wodę i ścieki zaproponowanych przez PWiK, zawierających stawkę podatku Vat w wys. 8%. Radny prosił o poddanie w/w wniosku formalnego pod głosowanie, jako wniosku najdalej idącego.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy jest wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez radnego M. Króla?

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że jako pierwszy zgłosił wniosek formalny dotyczący powyższego projektu uchwały. Stwierdził, że zostały zgłoszone dwa wnioski w dyskusji i prosił, aby radny M. Król nie twierdził, że zgłoszony przez niego wniosek formalny jest wnioskiem najdalej idącym, gdyż nie widzi, jak daleko idący jest to wniosek. Zapytał, jak radni mają dbać o koszty, jeżeli Rada Miejska nic nie może zrobić, bo albo jest za wcześnie, albo za późno.

Radny Marek Król stwierdził, że przepisy prawa ograniczają Radę Miejską. Rada ma możliwość zatwierdzenia stawek opłat za wodę i ścieki zaproponowanych przez PWiK, albo Dyrektor PWiK składa autopoprawkę. Obecnie nie ma już czasu na złożenie autopoprawki przez PWiK. Do powyższego tematu należy podejść w sposób realny i należy zatwierdzić stawki opłat za wodę i ścieki zaproponowane przez PWiK.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że nie może zgodzić się z tym.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że w trakcie dyskusji zgłoszone zostały dwie propozycje:

- pierwsza propozycja wynikająca z projektu uchwały, jaki został przedstawiony na sesji, tj. opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody – 2,51 zł., opłata za rozliczenie podlicznika – 2,44 zł., opłata za 1m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków – 4,17 zł.,
- druga propozycja wynikająca z wniosku PWiK zawierającego stawki opłat za wodę i ścieki ze stawką 8% podatku Vat, tj. opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody – 2,54 zł., opłata za rozliczenie podlicznika – 2,46 zł., opłata za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków – 4,21 zł.

Radny Ireneusz Purgacz zakwestionował przedstawiony powyżej przez Przewodniczącego Rady stan faktyczny wynikający z dyskusji. Stwierdził, że do projektu uchwały przedłożonego przez wnioskodawcę zostały zgłoszone dwie propozycje zmian: propozycja radnego R.Befingera i propozycja radnego M. Króla. Są to wnioski formalne.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy są inne propozycje odnośnie powyższego projektu uchwały ?

Radny Ireneusz Purgacz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy jest wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez radnego I. Purgacza ?

Wobec tego, że wniosku przeciwnego nie zgłoszono Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i w pierwszej



kolejności zarządził głosowanie nad projektem uchwały zaproponowanym przez wnioskodawcę.

Radny Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że nie można głosować projektu uchwały w sytuacji, gdy zostały zgłoszone dwa wnioski formalne dotyczące zmiany projektu uchwały. W pierwszej kolejności należy przegłosować wnioski formalne, a następnie można przeprowadzić głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że rozumie powyższe wyjaśnienie radnego I. Purgacza.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że miał obawy, iż Przewodniczący Rady zastosuje inną procedurę.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził w pierwszej kolejności głosowanie wniosku wynikającego z propozycji PWiK.

Radny Ireneusz Purgacz ponownie zwrócił uwagę, iż w trakcie dyskusji zostały zgłoszone dwa wnioski. W pierwszej kolejności należy poddać pod głosowanie wnioski dotyczące propozycji zmian projektu uchwały przedłożonego przez wnioskodawcę, tj. radnych PSL i SLD. Propozycje zmian zgłosili radni: R. Befinger i M. Król. Po przegłosowaniu w/w wniosków można przejść do głosowania nad projektem uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski udzielił głosu radnemu Andrzejowi Wydrze, który stwierdził, że nie wie, czego dotyczy wniosek formalny zgłoszony przez radnego R. Befingera. Stwierdził, że stawki zaproponowane przez radnego R. Befingera były takie same, jak w projekcie uchwały przedłożonym przez wnioskodawców. Radny stwierdził, że wobec tego uważa, że żadnego wniosku formalnego w tej kwestii nie było. W trakcie dyskusji zgłoszony był tylko jeden wniosek formalny. Jest to wniosek zgłoszony przez radnego M. Króla.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że proponował przyjąć stawkę opłaty za 1 m<sup>3</sup> wody w wys. 2,51 zł. przy stawce podatku Vat 8% i stawkę opłaty za 1 m<sup>3</sup> ścieków w wys. 4,17 zł. przy stawce podatku Vat 8%.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i prosił o poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie wniosków formalnych zgłoszonych w trakcie dyskusji – jako pierwszy – wniosek zgłoszony przez radnego R. Befingera.

Radny Ireneusz Purgacz ponownie stwierdził, że zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i prosił o poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego I. Purgacza dotyczącego zamknięcia dyskusji w tym punkcie porządku obrad:

- za zamknięciem dyskusji głosowało – 21 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i zarządził głosowanie kolejno wniosków formalnych zgłoszonych w trakcie dyskusji:

- 1) wniosek radnego R. Befingera, aby przyjąć następujące stawki opłat za wodę i ścieki: 2,51 zł. za 1 m<sup>3</sup> wody, 2,44 zł. za rozliczenie podlicznika i 4,17 zł. za 1 m<sup>3</sup> ścieków.

Radny Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że przedstawione powyżej stawki opłat zawarte są w projekcie uchwały zaproponowanym przez wnioskodawców. Zapytał, czy to jest wniosek radnego R. Befingera ?

Odpowiadając Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że radny R. Befinger obstaje przy swoim wniosku, aby w stawkach opłat, które zostały zaproponowane, umieścić podatek Vat w wys. 8%. Stwierdził, że rozumie ideę radnego R. Befingera i chce poddać ją pod głosowanie.

Radny Ireneusz Purgacz prosił o sformalizowanie wniosku.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że uważa, iż wniosek zgłoszony przez radnego R. Befingera jest bezprzedmiotowy, ponieważ w projekcie uchwały nie ma określonych stawek podatku Vat, zawarta jest jedynie kwota brutto.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał radnego R. Befingera, czy wycofuje zgłoszony przez siebie wniosek ?

Radny Ryszard Befinger poinformował, że wycofuje zgłoszony przez siebie wniosek.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego M. Króla dotyczącego przyjęcia następujących stawek opłat: opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody – 2,54 zł. z uwzględnieniem stawki podatku Vat w wys. 8%, opłata za rozliczenie podlicznika – 2,46 zł. z uwzględnieniem stawki podatku Vat w wys. 8%, opłata za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków – 4,21 zł. z uwzględnieniem stawki podatku Vat w wys. 8%.

Przed głosowaniem powyższego wniosku o udzielenie głosu poprosił radny Wojciech Dębski.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że dyskusja w tym punkcie porządku obrad została już zamknięta.

Radny Wojciech Dębski stwierdził, że chce zadać pytanie, aby wiedzieć, jak głosować.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski udzielił głosu radnemu W. Dębskiemu, który zapytał, jaka będzie stawka netto dla poszczególnych rodzajów opłat związanych z dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków? Zapytał jednocześnie, do jakiej kwoty będzie zaokrąglana stawka opłaty netto, która nie będzie w pełnych groszach? Stwierdził, że kwestia ta ma istotne znaczenie dla przedsiębiorców, którzy rozliczają różnicę między podatkiem Vat należnym a podatkiem Vat naliczonym.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że pytanie radnego W. Dębskiego jest przedwczesne, gdyż nie wiadomo, jakie stawki opłat zostaną przegłosowane. Natomiast zaokrąglanie stawki opłaty netto „będzie zgodne z matematyką, przecież to jest normalne – jeżeli powyżej 0,5 to w dół, a jeżeli powyżej 0,5 to w górę”.

Radny Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że obecnie jest mowa o konkretnej kwocie brutto, tj. 2,51 zł.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przerwał wypowiedź radnego W. Dębskiego i stwierdził, że obecnie nie wie, jakie stawki opłat zostaną przegłosowane. Pytanie może być przedmiotowe wówczas, gdy zostanie przyjęta stawka opłaty niezapropozowana przez PWiK.

Radny Andrzej Wydra zwrócił uwagę, że dyskusja w tym punkcie porządku obrad została zamknięta.

Radny Wojciech Dębski poinformował, że chce zadać pytanie.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że „w tej chwili nie ma pytań, bo nie ma dyskusji”. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie propozycji radnego M. Króla dotyczącej przyjęcia następujących stawek opłat: opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody – 2,54zł. z uwzględnieniem stawki podatku Vat w wys. 8%, opłata za rozliczenie podlicznika – 2,46 zł. z uwzględnieniem stawki podatku Vat w wys. 8%, opłata za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków – 4,21 zł. z uwzględnieniem stawki podatku Vat w wys. 8%:

- za wnioskiem głosowało – 8 radnych
- przeciw – 1 radny
- wstrzymało się od głosu – 11 radnych

**Wniosek został przyjęty.**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przewidujący następujące stawki opłat: 1) opłata za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody – 2,54 zł. brutto, 2) opłata za rozliczenie podlicznika – 2,46 zł. brutto, 3) opłata za 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków – 4,21 zł. brutto wynikające z przyjętego powyżej wniosku i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych
- przeciw – 2 radnych
- wstrzymało się od głosu – 9 radnych

**Uchwała Nr II/2/2010 została podjęta.**

**Pkt. 6. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zamknął obrady Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku.

Godz. 19.45.

Protokołowała:

Beata Łuczak

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku

/-/ dr Andrzej Kwiatkowski