

Henryk Łaszczych
Radny RM w Pułtusk

Pułtusk, 07.02.2019r.

Biuro Rady Miejskiej
w Pułtusk

W P Ł Y N Ę Ł O

dnia 18.02.2019
Nr

Sz.P.

Ireneusz Purgacz

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Pułtusk

S E K R E T A R I A T Burmistrza Miasta Pułtusk	
W P Ł Y N Ę Ł O	
dnia	2019 -02- 19
Nr	zał
Podpis	

Interpelacja

Na początku swojej kadencji Burmistrz Krzysztof Nuskiewicz na Walnym Zebraniu OSP ogłosił mieszkańcom Grabówca wspaniałą nowinę wybudowania nowej świetlicy, nawet z zapleczem hotelowym. Obecny budynek miał pozostać jako skansen. Przeznaczono prawie w całości środki z Funduszu Sołeckiego na projekt nowego budynku. Po pewnym czasie pomysł wybudowania nowego obiektu ucichł, a pojawiła się koncepcja przebudowy starego budynku. Ta inwestycja realizowana jest od kilku lat. Obserwując przebieg prac mieszkańcy wyrażają swoje opinie, że prowadzone są one w sposób niegospodarny i kierują do mnie pytania, dlaczego ma miejsce taka sytuacja. W związku z tym kieruję następujące pytania:

1. Wykonany był projekt na budowę nowego budynku – jaki był koszt tego projektu i kto był jego wykonawcą?
2. Dlaczego zaniechano budowy nowego obiektu, kiedy wykonany był już projekt?
3. Jaki był koszt projektu rozbudowy istniejącego obiektu i kto był jego wykonawcą?
4. Czy były wprowadzane zmiany w projekcie? Jeżeli tak, to jaki był zakres tych zmian i ich koszt?
5. Czy była przeprowadzana ekspertyza fundamentów?
6. Dlaczego nie wzmocniono głównych ścian nośnych (które są wykonane z gliny) słupami betonowymi, na co zwracali uwagę lokalni budowlańcy, obserwując przebieg wykonywanych prac?
7. Czy prawdą jest, że odwołanie inspektora nadzoru spowodowane było zmianami niezgodnymi z projektem, a więc niezatwierdzonymi przez autora tegoż projektu?
8. Jakie środki finansowe z Funduszu Sołeckiego zostały przeznaczone na ten cel i na co konkretnie je wydatkowano?
9. Czy starano się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych (z moich informacji wynika, że starano się w tym czasie, gdy budynek był już w przebudowie – dlatego środków nie otrzymaliśmy)?
10. Dlaczego tak bardzo wydłużony jest czas realizacji tej inwestycji, kiedy przez długi okres ściany wykonane z gliny nie były zabezpieczone?
11. Jakiej wielkości środki finansowe wydatkowano do tej pory i jaki przewiduje się ostateczny koszt tej inwestycji?
12. Na kiedy przewiduje się oddanie budynku do użytku?

Henryk Edward Łaszczych





IRPSP.0003.4.1.2019

Egz. nr 2

Pułtusk, 25.02. 2019 r.

Biuro Rady Miejskiej
w Pułtusku

WPLYNEŁO

dnia 01.03.2019r.

Nr

Pan

Henryk Łaszczych

Radny Rady Miejskiej w Pułtusku

Grabówiec 68

06-100 Pułtusk

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 07.02.2019 r. (data wpływu 19.02.2019 r.) uprzejmie informuję, iż przebudowa i rozbudowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Grabówiec jest realizowana na podstawie projektu zamiennego opracowanego przez Biuro Projektowe ARH+ Andrzej Rydzewski. Wykonawcą robót jest firma eMPOL Jarosław Maliszewski. Projekt zamienny został zatwierdzony Decyzją Starosty Pułtuskiego nr 172/2017 z dnia 31 maja 2017 r.

Odpowiadając na pytania informuję:

Pyt.1 Wykonany był projekt na budowę budynku – jaki był koszt tego projektu i kto był jego Wykonawcą ?

Ad.1 Projekt opracował architekt Andrzej Rydzewski. Koszt opracowania projektu to 14350,00 zł.

Pyt. 2 Dlaczego zaniechano budowy nowego obiektu, kiedy wykonany był już projekt ?

Ad. 2 Podstawową przyczyną zaniechania realizacji inwestycji było nie uzyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych tj. z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 – 2020 i związku z tym ograniczenie zakresu robót.

Pyt.3 Jaki był koszt projektu rozbudowy istniejącego obiektu i kto był jego wykonawcą ?

Ad.3 Autorem projektu zamiennego jest architekt Andrzej Rydzewski. Koszt wykonania projektu zamiennego to 17220,00 zł.

Pyt.4 Czy były wprowadzone zmiany w projekcie ? Jeżeli tak, to jaki był zakres tych zmian i ich koszt ?

Ad. 4 W ramach zmian objętych projektem zastępczym przewidziano:

- zmianę gabarytów, formy oraz konstrukcji rozbudowywanej części budynku;
- zmianę liczby kondygnacji rozbudowywanej części (z dwóch do jednej);
- zmianę przebiegu części wewnętrznych i zewnętrznych sieci oraz przyłączy;
- zmianę użytkowania części rozbudowywanej budynku (całkowita rezygnacja z pomieszczeń pobytowych);
- zmianę powierzchni utwardzonych.



Z uwagi na powyższe została opracowana n.w. dokumentacja:

1. Projekt wykonawczy – branża budowlana
 2. Kosztorys inwestorski – branża budowlana
 3. Przedmiar robót – branża budowlana
 4. Projekt wykonawczy – instalacje sanitarne
 5. Kosztorys inwestorski – branża sanitarna
 6. Przedmiar robót – branża sanitarna
 7. Projekt wykonawczy instalacje – instalacje elektryczne
 8. Przedmiar robót – instalacje elektryczne
 9. Kosztorys inwestorski – instalacje elektryczne
- Koszt opracowania dokumentacji wyniósł 17220,00 zł.

Pyt.5 Czy była przeprowadzona ekspertyza fundamentów ?

Ad.5 Została wykonana ekspertyza techniczna całego budynku która zawiera ocenę stanu technicznego fundamentów.

Pyt.6 Dlaczego nie wzmocniono głównych ścian nośnych (które są wykonane z gliny) słupami betonowymi, na co zwracali uwagę lokalni budowlancy, obserwując przebieg wykonywanych prac ?

Ad.6 Projekt budowlany nie przewiduje wzmocnienia ścian słupami betonowymi.

Pyt.7 Czy prawdą jest, że odwołanie inspektora nadzoru spowodowane było zmianami niezgodnymi z projektem, a więc niezatwierdzonymi przez autora tegoż projektu ?

Ad.7 Odwołanie inspektora nadzoru nastąpiło z powodu nie przekazania wymaganych dokumentów które stanowią załączniki do wniosku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, co uniemożliwiło skuteczne złożenie ww. wniosku o ustanowienie inspektora. W związku z tym odwołany inspektor został uznany jako osoba nie uprawniona do sprawowania tej funkcji. Powyższa przyczyna była powodem rozwiązania umowy. Jak wynika z pisma Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zmiany w projekcie zostały wprowadzone na podstawie opinii technicznej autorstwa Pana mgr inż. Tobiasza Nowaka i zaakceptowane przez projektanta. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego uznał wprowadzone zmiany za prawidłowe. Obecnie na budowie jest ustanowiony nadzór autorski oraz nadzór inwestorski.

Pyt.8 Jakie środki finansowe z Funduszu Soleczkiego zostały przeznaczone na ten cel i na co konkretnie wydatkowano ?

Ad.8 Z funduszu Soleczkiego wydatkowano środki w kwocie 50000,00 zł., które zostały wykorzystane do zapłaty należności dla Wykonawcy.



Pyt.9 Czy starano się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych (z moich informacji wynika, że starano się w tym czasie, gdy budynek był już w przebudowie – dlatego środków nie otrzymaliśmy) ?

Ad.9 Uprzejmie informuję, iż wniosek o dofinansowanie do Lokalnej Grupy Działania Zielone Mosty Narwi został złożony w dniu 22 listopada 2016 r. Projekt został oceniony pozytywnie i uzyskał 15,11 pkt. w ramach oceny spełnienia kryteriów. Przyczyną nie przyznania dofinansowania był brak środków finansowych. W związku z powyższym Gmina w dniu 27 grudnia 2016 r. złożyła protest. W dniu 29.03.2017 r. wpłynęła informacja o rozstrzygnięciu protestu podtrzymująca negatywne stanowisko LGD w sprawie przyznania dofinansowania. Przekazanie terenu budowy dla Wykonawcy nastąpiło w dniu 14.12.2017 r. co nie potwierdza tezy zawartej w pytaniu.

Pyt.10 Dlaczego tak bardzo wydłużony jest czas realizacji tej inwestycji, kiedy przez długi okres ściany wykonane z gliny nie były zabezpieczone ?

Ad. 10. Okres realizacji został wydłużony aneksem nr 1 z powodu braku możliwości zabezpieczenia środków finansowych przez Inwestora. Ściany zostały zabezpieczone zgodnie z zaleceniami kierownika budowy.

Pyt.11 Jakie środki finansowe wydatkowano do tej pory i jaki przewiduje się ostateczny koszt tej inwestycji ?

Ad.11 Całkowity koszt został określony na kwotę 1 191022,40 zł. Do chwili obecnej zostały odebrane roboty za kwotę 408026,98 zł.

Pyt.12 Na kiedy przewiduje się oddanie budynku do użytku ?

Ad.12 Planowany termin zakończenia robót to 30.04.2019 r.

BURMISTRZ
Wojciech Gregorczyk
Wojciech Gregorczyk

Otrzymują:

1. Egz. nr 1 – adresat
2. Egz. nr 2 – Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku
3. Egz. nr 3 – a/a

Sporządził: Marian Lisiecki