

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Polityki Społecznej z Komisją Polityki Regionalnej
w dniu 9 czerwca 2005 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska.

Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra zaproponował wnieść do porządku obrad następujące sprawy:

- jako pkt. 13A „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Pułtusk”,
- jako pkt. 13B „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania Kierownika USC”,
- jako pkt. 13C „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Kierownika USC”.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad w zakresie rozszerzenia porządku obrad o 3 projekty uchwał zgłoszone przez Burmistrza:

- za wprowadzeniem zmian do porządku obrad głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Pkt. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Teresa Turek.

Projekt uchwały dotyczy zmniejszenia dochodów budżetu Gminy o kwotę 2.968.246 zł. oraz zwiększenia wydatków budżetu Gminy o kwotę 47.723.576 zł. Projekt uchwały dotyczy również aktualizacji załączników: „Przychody i rozchody budżetu Gminy”, „Wydatki na zadania inwestycyjne planowane do realizacji na 2005 rok”, „Wydatki na zadania inwestycyjne objęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi”, „Prognoza długu Gminy/Miasta na 31 grudnia 2005 r. i lata następne”, „Plan zadań z zakresu administracji rządowej – plan dochodów”, „Plan zadań z zakresu administracji rządowej – plan wydatków”, „Przychody i wydatki zakładów budżetowych”.

Skarbnik Miasta Teresa Turek poinformowała, że z załącznika nr 4 „Wydatki na zadania inwestycyjne planowane do realizacji na 2005 rok” zostanie wyłączone zadanie inwestycyjne pn. „Urządzenie ścieżek rowerowych”, natomiast z załącznika nr 5 „Wydatki na zadania inwestycyjne objęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi” zostanie wyłączone zadanie inwestycyjne pn. „Budowa boisk przy szkołach podstawowych w Płocochowie, Przemiarowie i Bobach” planowane do realizacji w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego. Powyższe zadania inwestycyjne zostaną umieszczone w projekcie uchwały, który zostanie skierowany na sesję nadzwyczajną.

Oдноśnie środków zaplanowanych na urządzenie targowiska Grabówiec, które w przedstawionym radnym projekcie uchwały zaplanowano na kwotę 165.000 zł. Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra poinformował, że na sesję zostanie skierowany poprawiony projekt uchwały, w którym w załączniku nr 4 „Wydatki na zadania inwestycyjne planowane do realizacji na 2005 rok” na zadanie inwestycyjne pn. „Urządzenie targowiska Grabówiec” będzie proponowana kwota 50.000 zł. oraz dodatkowo 15.000 zł. na realizację wodociągu na tym targowisku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad odpłatności za korzystanie z posiłków w stołówkach szkolnych prowadzonych przez Gminę Pułtusk.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Teresa Turek.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia następujących zasad odpłatności za korzystanie z posiłków w stołówkach szkolnych:

- 1) za korzystanie z posiłków przez ucznia w stołówce szkolnej opłata jest równa kosztom surowców użytych do jego przygotowania, ustalonych przez dyrektora szkoły,
- 2) za korzystanie z posiłków przez pracowników szkół w stołówce szkolnej opłata jest ustalana przez dyrektora szkoły z uwzględnieniem kosztów surowców przeznaczonych na posiłek i jego przygotowanie.

Wysokość ustalonej przez dyrektora opłaty wymaga uzgodnienia z organem prowadzącym.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Teresa Turek.

Projekt uchwały dotyczy wyemitowania przez Gminę Pułtusk 500 obligacji o wartości nominalnej 10.000 zł., przy czym maksymalna wartość nominalna programu emisji obligacji komunalnych nie przekroczy 5.000.000 zł., w tym: 3.000.000 zł. w 2005 r. i 2.000.000 zł. w 2006 r. Emitowane obligacje będą obligacjami na okaziciela. Emisja nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do indywidualnych adresatów, w liczbie nie większej niż 300 osób. Emitowane obligacje nie będą zabezpieczone. Emitowane obligacje nie będą posiadały formy dokumentu. Środki uzyskane z emisji obligacji zostaną przeznaczone na budowę i rozbudowę infrastruktury sportowej i edukacyjnej. Obligacje zostaną wyemitowane w 2 seriach:

- w 2005 r. według poniższego harmonogramu:

- seria A na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria B na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria C na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria D na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria E na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria F na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria G na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria H na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria I na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,
- seria J na kwotę 300.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2005 r.,

- w 2006 r. według poniższego harmonogramu:

- seria A na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria B na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria C na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria D na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,

- seria E na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria F na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria G na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria H na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria I na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.,
- seria J na kwotę 200.000 zł. nie później niż w dniu 31.12.2006 r.

Wartość nominalna każdej obligacji wynosić będzie 10.000 zł. Cena emisyjna obligacji każdej serii będzie równa wartości nominalnej. Wydatki związane z organizacją emisji będą pokryte z dochodów własnych Gminy Pułtusk. Wydatki związane z wykupem obligacji i wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych Gminy Pułtusk uzyskanych w latach 2005 – 2006. Obligacje zostaną wykupione przez Gminę Pułtusk w następujących terminach:

- rok 2005:

- obligacje serii A 1 – roczne na kwotę 300 000 zł. w 2006 r.,
- obligacje serii B 2 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2007 r.,
- obligacje serii C 3 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2008 r.,
- obligacje serii D 4 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2009 r.,
- obligacje serii E 5 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2010 r.,
- obligacje serii F 6 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2011 r.,
- obligacje serii G 7 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2012 r.,
- obligacje serii H 8 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2013 r.,
- obligacje serii I 9 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2014 r.,
- obligacje serii J 10 – letnie na kwotę 300 000 zł. w 2015 r.,

- rok 2006:

- obligacje serii A 1 – roczne na kwotę 200 000 zł. w 2007 r.,
- obligacje serii B 2 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2008 r.,
- obligacje serii C 3 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2009 r.,
- obligacje serii D 4 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2010 r.,
- obligacje serii E 5 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2011 r.,
- obligacje serii F 6 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2012 r.,
- obligacje serii G 7 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2013 r.,
- obligacje serii H 8 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2014 r.,
- obligacje serii I 9 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2015 r.,
- obligacje serii J 10 – letnie na kwotę 200 000 zł. w 2016 r.

Jeżeli termin wykupu obligacji przypadnie na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy wykup obligacji nastąpi w najbliższym dniu roboczym. Wykup obligacji następować będzie według ich wartości nominalnej. Dopuszcza się nabycie przez Gminę obligacji dowolnej serii przed terminem wykupu w celu ich umorzenia. Obligacje będą oprocentowane w stosunku rocznym. Oprocentowanie obligacji będzie zmienne, równe średniej arytmetycznej z opublikowanych średnich ważonych stóp rentowności 52 – tygodniowych bonów skarbowych z przetargów poprzedzających rozpoczęcie kolejnego rocznego okresu odsetkowego, powiększonej o marżę dla inwestorów. Obligacje nie będą oprocentowane poczynając od dnia wykupu. Oprocentowanie wypłaca się w następnym dniu po upływie okresu odsetkowego z tym, że jeżeli termin wypłaty oprocentowania przypadnie na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, wypłata oprocentowania nastąpi w najbliższym dniu roboczym. Projekt uchwały dotyczy również upoważnienia Burmistrza Miasta Pułtusk do dokonywania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem emisji obligacji oraz do wypełnienia świadczeń wynikających z obligacji.

Skarbnik Miasta Teresa Turek poinformowała, że na sesję zostanie skierowany poprawiony projekt uchwały w zakresie § 3 ust. 1, w którym określi się, iż obligacje zostaną

wyemitowane w transzach od lit. „A” do lit. „T” w latach 2005 – 2006. Skarbnik Miasta poinformowała, że środki z emisji obligacji będą jednym ze źródeł finansowania budowy pływalni. Podkreśliła, że emisja obligacji jest tańsza, niż zaciągnięcie kredytu.

Radny Wojciech Chodkowski zapytał, czy zapadła decyzja, który bank będzie obsługiwać emisję obligacji komunalnych? Jaki będzie koszt ich emisji?

Skarbnik Miasta Teresa Turek poinformowała, że wpłynęły oferty 3 banków. Po podjęciu przez Radę uchwały Burmistrz po wyborze najkorzystniejszej oferty skieruje ofertę wiążącą do banku. W I ofercie bank zaproponował oprocentowanie od 0,1% do 0,8% – w zależności od terminu wykupu obligacji, natomiast koszt emisji określił na kwotę 10.000 zł. W II ofercie bank zaproponował oprocentowanie od 0,015% do 0,360% – w zależności od terminu wykupu obligacji, natomiast koszt emisji określił na kwotę 10.000 zł. W III ofercie bank zaproponował oprocentowanie od 0,4% do 0,5% – w zależności od terminu wykupu obligacji, natomiast koszt emisji określił na kwotę 24.000 zł.

Radny Janusz Pawlak zapytał, co będzie w sytuacji, gdy część obligacji komunalnych nie znajdzie nabywcy?

Skarbnik Miasta Teresa Turek poinformowała, że bank gwarantuje, iż obligacje komunalne zostaną wykupione. Jeżeli nie znajdzie się nabywca bank wykupi obligacje.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- | | |
|--|-------------|
| - za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało | – 8 radnych |
| - przeciw | – 0 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | – 3 radnych |

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 4. Zaopiniowanie 3 projektów uchwał w sprawie zaciągnięcia pożyczek w roku budżetowym 2005:

- na zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja budynku ratusza”,
- na zadanie inwestycyjne pn. „Kanalizacja sanitarna na Popławach”,
- na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja kotłowni w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Przemiarowie”.

Projekty uchwał omówiła Skarbnik Miasta Teresa Turek.

I. Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 72.000 zł. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku ratusza” nie mającego pokrycia w planowanych dochodach Gminy w 2005 r. Źródłem dochodu, z którego dokonywana będzie spłata pożyczki będą wpływy z podatku od nieruchomości. Spłaty rat pożyczki następować będą w latach 2006 – 2015. Zabezpieczeniem pożyczki będzie weksel in blanco.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

II. Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 280.000 zł. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Kanalizacja sanitarna Popławy – zadanie I do budynku szpitala” nie mającego pokrycia w planowanych dochodach Gminy w 2005 r. Źródłem dochodu, z którego dokonywana będzie spłata pożyczki będą wpływy z podatku

od nieruchomości. Spłaty rat pożyczki następować będą w latach 2006 – 2015. Zabezpieczeniem pożyczki będzie weksel in blanco.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

III. Projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 234.000 zł. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kotłowni węglowej na olejową oraz wymiana instalacji c. o. w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Przemiarowie” nie mającego pokrycia w planowanych dochodach Gminy w 2005 r. Źródłem dochodu, z którego dokonywana będzie spłata pożyczki będą wpływy z podatku od nieruchomości. Spłaty rat pożyczki następować będą w latach 2006 – 2015. Zabezpieczeniem pożyczki będzie weksel in blanco.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dalszego funkcjonowania zespołów szkół na terenie gminy Pułtusk.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra.

Projekt uchwały dotyczy określenia, iż na terenie gminy Pułtusk funkcjonują następujące zespoły szkół:

- 1) Zespół Szkół Nr 4 w Pułtusku, ul. New Britain 1 z klasami sportowymi, w skład którego wchodzi:
 - Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4 im. Ireny Szewińskiej w Pułtusku prowadząca obowiązkowe nauczanie w klasach 0 – VI,
 - Publiczne Gimnazjum Nr 3 im. Księdza Biskupa Andrzeja Noskowskiego w Pułtusku prowadzące obowiązkowe nauczanie w klasach I – III.
- 2) Zespół Szkół Nr 2 w Pułtusku, ul. Polna 7 z oddziałami integracyjnymi, w skład którego wchodzi:
 - Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 z oddziałami integracyjnymi im. mjr. Henryka Sucharskiego w Pułtusku prowadząca obowiązkowe nauczanie w klasach 0 – VI,
 - Publiczne Gimnazjum Nr 2 z oddziałami integracyjnymi im. Jana Pawła II w Pułtusku prowadzące obowiązkowe nauczanie w klasach I – III.
- 3) Zespół Szkolno – Przedszkolny w Przemiarowie, w skład którego wchodzi:
 - Przedszkole Wiejskie w Przemiarowie prowadzące roczne przygotowanie przedszkolne dla dzieci sześciolletnich,
 - Publiczna Szkoła Podstawowa w Przemiarowie prowadząca obowiązkowe nauczanie w klasach I – VI,
 - Publiczne Gimnazjum w Przemiarowie prowadzące obowiązkowe nauczanie w klasach I – III.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokości oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pułtusk.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia, w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi reprezentującymi nauczycieli, w granicach delegacji ustawy – Karta Nauczyciela, regulamin określający wysokości oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pułtusk w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały obowiązujący od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2005 r., w tym: dodatku motywacyjnego, dodatku funkcyjnego, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli, dodatku za warunki pracy, nagród ze specjalnego funduszu nagród, dodatku za wysługę lat, dodatku mieszkaniowego.

Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra poinformował, że powyższy projekt uchwały jest wzorowany na obecnie obowiązującym regulaminie wynagradzania nauczycieli. Do projektu uchwały załączono uwagi związków zawodowych dotyczące projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli, które zostały zgłoszone przez przedstawicieli związków zawodowych na spotkaniu w dniu 4 i 6 maja 2005 r. Zastępca Burmistrza zaproponował głosować kolejno uwagi zgłoszone przez związki zawodowe. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że największe koszty powoduje dodatek motywacyjny. Jednak w wyniku nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela dodatek motywacyjny nie będzie tak powszechny, ponieważ będzie przysługiwał m. in. za wprowadzenie innowacji pedagogicznej. Ustosunkowując się do uwag związków zawodowych dotyczących projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli. Zastępca Burmistrza poinformował, że:

- Odnośnie propozycji, aby dodatek motywacyjny przyznawać na okres nie krótszy, niż 6 miesięcy i nie dłuższy, niż 12 miesięcy oraz, aby wysokość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta, a tym samym w budżetach poszczególnych placówek oświatowych, na dodatki motywacyjne wynosiła 3% od rocznego zasadniczego wynagrodzenia nauczycieli – Zastępca Burmistrza poinformował, że przy zapisie, iż dodatek motywacyjny należy przyznawać na okres nie krótszy, niż 6 miesięcy i nie dłuższy, niż 12 miesięcy dyrektor placówki oświatowej w br. nie mógłby wypłacić żadnego dodatku motywacyjnego.
Skarbnik Miasta Teresa Turek zwróciła uwagę, że nowelizacja przepisów prawa w zakresie przyznawania dodatków motywacyjnych ma przywrócić właściwy cel dodatku motywacyjnego. Dodatek ten nie jest przyznawany na pracę wynikającą z zakresu czynności, ale za pracę wykonaną dodatkowo;
- Odnośnie propozycji, aby w § 1 dodać pkt. 6 w brzmieniu: „Wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektora i zastępcy dyrektora nie może być wyższa niż 10% jego wynagrodzenia zasadniczego za podstawowe pensum zajęć dydaktycznych” Zastępca Burmistrza poinformował, że propozycja ta może być zrealizowana;
- Odnośnie propozycji, aby w § 1 dodać pkt. 7 w brzmieniu: „Dyrektor szkoły informuje radę pedagogiczną i zakładowe organizacje związkowe wskazując imiennie nauczycieli, którym przyznał dodatek, w jakiej kwocie i na jaki okres” Zastępca

Burmistrza poinformował, że propozycja ta nie może być zrealizowana, ponieważ taki zapis jest sprzeczny z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Radna Maria Korbal stwierdziła, że w zakresie przyznawania dodatków motywacyjnych powinna być jawność.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że najczęściej dyrektorzy placówek oświatowych informują rady pedagogiczne o przyznanych dodatkach motywacyjnych;

- Odnośnie propozycji, aby w § 2 pkt. 2 ppkt.6 wyraz „państwowej” zastąpić wyrazem „okręgowej” lub wyrazem „centralnej” Zastępca Burmistrza poinformował, że możliwe jest wprowadzenie takiego zapisu;
- Odnośnie propozycji, aby w § 2 pkt. 5 i 6 uzupełnić o zapis: „W razie zbiegu prawa do dodatków motywacyjnych – nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora przysługuje jeden dodatek wyższy” Zastępca Burmistrza poinformował, że zapis ten wynika z ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, więc zapis ten można wprowadzić do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Na salę obrad przybył Burmistrz Miasta Wojciech Dębski i odniósł się w dalszej części do kolejnych uwag związków zawodowych dotyczących projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli. Burmistrz poinformował, że:

- Odnośnie propozycji, aby w § 3 pkt. 6 nadać brzmienie: „Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków funkcyjnych dla poszczególnych szkół równa się sumie kwot wynikających z podsumowania kwot wskazanych w § 5 pkt. 1 i 2 (według arkusza organizacyjnego)” Burmistrz poinformował, że zawsze brakuje środków na oświatę. Burmistrz zwrócił uwagę, że może wystąpić problem, w którym momencie należy ustalić wysokość środków finansowych na wypłatę dodatków funkcyjnych, ponieważ budżet oświaty stale podlega zmianom;
- Odnośnie propozycji, aby wysokości dodatku funkcyjnego w § 5 ust. 1 przedstawić kwotowo Burmistrz poinformował, że możliwe jest wprowadzenie takiego zapisu do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli;
- Odnośnie propozycji, aby w § 10 pkt. 3 wykreślić występujący wyraz „do” Burmistrz poinformował, że możliwe jest wprowadzenie takiego zapisu do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli;
- Odnośnie propozycji, aby w § 10 pkt. 3 w ostatnim akapicie po wyrazach: „w szkołach podstawowych” dodać wyrazy: „i oddziałach przedszkolnych” Burmistrz poinformował, że proponowany przez związki zawodowe zapis nie jest możliwy do zrealizowania, ponieważ wystąpiłyby wątpliwości odnośnie równego traktowania nauczycieli. Ponadto ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela określa, iż dodatek funkcyjny przysługuje wyłącznie nauczycielom szkół podstawowych;
- Odnośnie propozycji, aby w § 15 pkt. 1 i 2 nadać brzmienie:
„1) 0,2% na nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk
2) 0,8% na nagrody dyrektorów szkół”
Burmistrz poinformował, że zapis ten można wprowadzić do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli;
- Odnośnie propozycji, aby w § 16 pkt. 1 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody dyrektora szkoły stanowi kwotę od 80% do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z wykształceniem wyższym magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym” Burmistrz poinformował, że propozycja ta wymaga dokładnego przeanalizowania. Burmistrz zwrócił uwagę, że ustalenie dolnej wysokości nagrody będzie oznaczać, iż nagroda będzie nie niższa, niż ok. 1.600 zł. Wprowadzenie takiego zapisu spowoduje, że w większych placówkach oświatowych nagrody będą przyznawane w mniejszym stopniu, niż obecnie. Natomiast w małych

placówkach oświatowych dyrektor będzie mógł przyznać tylko jedną nagrodę, a w przedszkolu – żadnej, ze względu na niższy fundusz na nagrody;

- Odnośnie propozycji, aby w § 16 pkt. 2 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk stanowi kwotę od 120% do 150% wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w ust. 1” Burmistrz zwrócił uwagę, że wielu nauczycieli robi awans zawodowy, w związku z tym proponowana przez związki zawodowe górna wysokość nagrody jest nie do przyjęcia. Ponadto nagroda Burmistrza Miasta byłaby wyższa od nagrody kuratora oświaty;
- Odnośnie propozycji, aby w § 17 dodać dwa ustępy w brzmieniu:
„1. Środki finansowe funduszu na nagrody przyznawane przez dyrektorów szkół i przedszkoli ustala się w planach finansowych poszczególnych jednostek.
2. Środki finansowe na nagrody przyznawane przez Burmistrza Miasta Pułtusk ustala się w budżecie Gminy.”
Burmistrz poinformował, że możliwe jest dodanie w/w ustępów do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli;
- Odnośnie propozycji, aby w § 19 pkt. 2 akapit 5 wykreślić wyrazy: „i oszczędnego” Burmistrz poinformował, że realizacja tej propozycji jest możliwa;
- Odnośnie propozycji, aby w § 20 pkt. 1 lit. „b” akapit drugi nadać brzmienie: „nauczycielskie zakładowe organizacje związkowe” Burmistrz poinformował, że realizacja tej propozycji jest możliwa;
- Odnośnie propozycji, aby dodatek motywacyjny przyznawać na okres nie krótszy, niż 6 miesięcy i nie dłuższy, niż 12 miesięcy oraz, aby wysokość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta, a tym samym w budżetach poszczególnych placówek oświatowych, na dodatki motywacyjne wynosiła 3% od rocznego zasadniczego wynagrodzenia nauczycieli Burmistrz zwrócił uwagę, że regulamin wynagradzania nauczycieli będzie obowiązywał w br. Od września do grudnia br. są tylko 4 miesiące, więc niemożliwe byłoby przyznanie dodatku motywacyjnego, jeżeli zostałby wprowadzony proponowany przez związki zawodowe zapis.

Radna Róża Krasucka zapytała, czy projekt uchwały przewiduje wypłatę wynagrodzenia na nowych zasadach określonych w projekcie regulaminu wynagradzania nauczycieli wraz z odsetkami ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że obowiązek wypłaty wynagrodzenia w oparciu o nowy regulamin wynagradzania nauczycieli powstanie z dniem podjęcia uchwały. Obecnie nauczyciele mają wypłacane wynagrodzenie zgodnie z obowiązującym regulaminem wynagradzania.

Radna Róża Krasucka zapytała, czy dyrektorzy placówek oświatowych mogliby wypowiedzieć się nt. projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli ?

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zwróciła uwagę, że dyrektorzy placówek oświatowych brali udział w spotkaniach z przedstawicielami związków zawodowych i mogli wypowiedzieć się odnośnie projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli. Następnie Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej zarządziła kolejno głosowanie uwag związków zawodowych dotyczących projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli:

odnośnie dz. I – DODATEK MOTYWACYJNY:

- 1) propozycja dotycząca wykreślenia w § 1 pkt. 3 lit. „a” wyrazu „nauczycielowi”:
 - za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 2) propozycja dotycząca wykreślenia zapisu lit. „b” w § 1 pkt. 3:
 - za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych

- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

3) propozycja, aby w § 1 pkt. 3 nadać brzmienie: „Dodatek, o którym mowa w pkt. 1 przyznaje się na okres nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 8 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

4) propozycja, aby w § 1 pkt. 4 nadać brzmienie: „Wysokość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta, a tym samym w budżetach poszczególnych placówek oświatowych, na dodatki motywacyjne wynosi 3% od rocznego zasadniczego wynagrodzenia nauczycieli”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych
- przeciw – 6 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zapytała o propozycje radnych odnośnie wysokości środków finansowych zaplanowanych w budżecie Gminy na dodatki motywacyjne.

Radny Wojciech Chodkowski zaproponował, aby w § 1 pkt. 4 nadać brzmienie: „Wielkość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta ma dodatki motywacyjne wynosi 300 zł. na 1 etat przeliczeniowy w skali roku budżetowego”.

Radny Janusz Pawlak zaproponował, aby wysokość środków finansowych zaplanowanych w budżecie Gminy, a tym samym w budżetach poszczególnych placówek oświatowych, na dodatki motywacyjne wynosiła 2% od rocznego zasadniczego wynagrodzenia nauczycieli.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że w przypadku, gdy planowana wysokość środków na dodatki motywacyjne zostanie określona w % nie będzie wiadomo, jaką kwotę należy przeznaczyć na wypłatę tych dodatków, ponieważ budżet placówek oświatowych stale podlega zmianom. Dlatego lepiej określić kwotowo wysokość planowanych środków w budżecie Gminy na dodatki motywacyjne.

Radna Elżbieta Iwanowska zaproponowała, aby w § 1 pkt. 4 nadać brzmienie: „Wielkość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta ma dodatki motywacyjne wynosi 400 zł. na 1 etat przeliczeniowy w skali roku budżetowego”.

Radna Anna Bochenek poparła propozycję radnego Wojciecha Chodkowskiego.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby w § 1 pkt. 4 nadać brzmienie: „Wielkość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta ma dodatki motywacyjne wynosi 300 zł. na 1 etat przeliczeniowy w skali roku budżetowego” (zamiast 150 zł.):

- za wnioskiem głosowało – 9 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Wniosek został przyjęty.

- 5) propozycja, aby w § 1 pkt. 5 nadać brzmienie: „Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela wynosi od 5% do 20% jego wynagrodzenia zasadniczego za podstawowe pensum zajęć dydaktycznych”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 2 radnych
- przeciw – 8 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 6) propozycja, aby w § 1 dodać pkt. 6 w brzmieniu: „Wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektora i zastępcy dyrektora nie może być wyższa niż 10% jego wynagrodzenia zasadniczego za podstawowe pensum zajęć dydaktycznych”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych
- przeciw – 5 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

W/w propozycja nie uzyskała większości głosów członków Komisji.

Radny Sławomir Krysiak zaproponował, aby w § 1 pkt. 5 po wyrazie: „nauczyciela” dodać wyrazy: „i dyrektora”.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w wniosku radnego Sławomira Krysiaka, aby w § 1 pkt. 5 po wyrazie: „nauczyciela” dodać wyrazy: „i dyrektora”:

- za wnioskiem głosowało – 5 radnych
- przeciw – 2 radnych
- wstrzymało się od głosu – 5 radnych

Wniosek został przyjęty.

- 7) propozycja, aby w § 1 dodać pkt. 7 w brzmieniu: „Dyrektor szkoły informuje radę pedagogiczną i zakładowe organizacje związkowe wskazując imiennie nauczycieli, którym przyznał dodatek, w jakiej kwocie i na jaki okres”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 10 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 8) propozycja, aby w § 1 dodać pkt. 8 w brzmieniu: „Burmistrz informuje zakładowe organizacje związkowe o wysokości przyznanych dodatków motywacyjnych poszczególnym dyrektorom i o okresie na jaki zostały przyznane”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 11 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 9) propozycja, aby w § 2 pkt. 2 ppkt. 6 wyraz „państwowej” zastąpić wyrazem „okręgowej” lub wyrazem „centralnej”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

10) propozycja, aby w § 2 pkt. 5 i 6 uzupełnić o zapis: „W razie zbiegu prawa do dodatków motywacyjnych – nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora przysługuje jeden dodatek wyższy”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Odnosnie dz. II – DODATEK FUNKCYJNY:

1) propozycja, aby w § 3 pkt. 6 nadać brzmienie: „Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków funkcyjnych dla poszczególnych szkół równa się sumie kwot wynikających z podsumowania kwot wskazanych w § 5 pkt. 1 i 2 (według arkusza organizacyjnego)”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 7 radnych
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

2) propozycja, aby wysokości dodatku funkcyjnego w § 5 ust. 1 przedstawić kwotowo:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

3) Odnosnie § 5 pkt. 2: „Inne dodatki funkcyjne wynoszą miesięcznie”:

- propozycja, aby dodatek funkcyjny za wychowawstwo klas w szkołach i przedszkolach wynosił 100 zł.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych
- przeciw – 4 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- propozycja, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego opiekuna stażu stażysty wynosiła 100 zł.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 11 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Radny Wojciech Chodkowski zgłosił wniosek, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu stażysty wynosiła 75 zł.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej zarządziła głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu stażysty wynosiła 75 zł.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 6 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Wniosek został oddalony.

Radny Wojciech Chodkowski zgłosił wniosek, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu stażysty oraz dla opiekuna stażu kontraktowego wynosiła 80 zł.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu stażysty oraz dla opiekuna stażu kontraktowego wynosiła 80 zł.:

- za wnioskiem głosowało – 8 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Wniosek został przyjęty.

- propozycja związków zawodowych, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla doradcy metodycznego wynosiła 400 zł.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Odnosnie dz. IV – DODATEK ZA WARUNKI PRACY:

- 1) propozycja, aby w § 10 pkt. 3 wykreślić występujący wyraz „do”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 2) propozycja, aby w § 10 pkt. 3 w ostatnim akapicie po wyrazach: „w szkołach podstawowych” dodać wyrazy: „i oddziałach przedszkolnych”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 10 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Odnosnie dz. V – NAGRODY ZE SPECJALNEGO FUNDUSZU NAGRÓD:

- 1) propozycja, aby w § 15 pkt. 1 i 2 nadać brzmienie:

- „ 1. 0,2% na nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk
- 2. 0,8% na nagrody dyrektorów szkół”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 2) propozycja, aby w § 16 pkt. 1 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody dyrektora szkoły stanowi kwotę od 80% do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z wykształceniem wyższym magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosował – 1 radny
- przeciw – 11 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Radny Wojciech Chodkowski zgłosił wniosek, aby w § 16 pkt. 1 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody dyrektora szkoły stanowi kwotę do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z wykształceniem wyższym magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym”.

Radna Maria Korbal stwierdziła, że powinna być określona również dolna granica nagrody dyrektora.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby w § 16 pkt. 1 nadać

brzmienie: „Wysokość nagrody dyrektora szkoły stanowi kwotę do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z wykształceniem wyższym magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym”:

- za wnioskiem głosowało – 11 radnych
- przeciw – 1 radny
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Wniosek został przyjęty.

- 3) propozycja, aby w § 16 pkt. 2 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk stanowi kwotę od 120% do 150% wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w ust. 1”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 7 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisje negatywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Radny Wojciech Chodkowski zgłosił wniosek, aby w § 16 pkt. 2 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk stanowi kwotę do 150% wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w ust. 1”.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela określa, iż nagroda Burmistrza Miasta nie może być niższa, niż wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego. W związku z tym wykreślenie wyrazów: „od 120%” nie wnosi nic nowego do zapisu w § 16 pkt. 2.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby w § 16 pkt. 2 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk stanowi kwotę do 150% wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w ust. 1”:

- za wnioskiem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Wniosek został przyjęty.

- 4) propozycja związków zawodowych dotycząca dodania dwóch ustępów w § 17:
1. Środki finansowe funduszu na nagrody przyznawane przez dyrektorów szkół i przedszkoli ustala się w planach finansowych poszczególnych jednostek.
 2. Środki finansowe na nagrody przyznawane przez Burmistrza Miasta Pułtusk ustala się w budżecie Gminy”:

Jednocześnie radny Wojciech Chodkowski zgłosił wniosek, aby powyższe zapisy wprowadzić do § 16 jako pkt. 3 i 4.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia powyższych zapisów do § 16 jako pkt. 3 i 4:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 5) propozycja, aby w § 19 pkt. 2 akapit 5 wykreślić wyrazy: „i oszczędnego”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

- 6) propozycja, aby w § 20 pkt. 1 lit. „b” akapit drugi nadać brzmienie: „nauczycielskie zakładowe organizacje związkowe”:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych
- przeciw – 1 radny

- wstrzymało się od głosu

– 0 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w propozycję.

Radny Sławomir Krysiak zaproponował, aby obecnie nie opiniować powyższego projektu uchwały kierując go ponownie do związków zawodowych w celu zajęcia stanowiska odnośnie opinii radnych w sprawie uwag zgłoszonych przez związki zawodowe do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Planu Ochrony Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz uzgodnienia ustaleń dotyczących infrastruktury technicznej, zagospodarowania turystycznego, sposobu użytkowania gruntów, eliminacji lub ograniczania zagrożeń zewnętrznych oraz ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do nieruchomości niebędących własnością Skarbu Państwa.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra.

Projekt uchwały dotyczy zaopiniowania projektu Planu Ochrony Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz uzgodnienia ustaleń dotyczących infrastruktury technicznej, zagospodarowania turystycznego, sposobu użytkowania gruntów, eliminacji lub ograniczania zagrożeń zewnętrznych oraz ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do nieruchomości niebędących własnością Skarbu Państwa.

Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa z Komisją Budżetu i Finansów członkowie tych Komisji nie opiniowali powyższego projektu uchwały przyjmując propozycję radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby przed sesją planowaną w dniu 17 czerwca 2005 r. zorganizować spotkanie z udziałem przedstawiciela Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz pracownika Wydz. GGA celem przedstawienia korzyści i zagrożeń związanych z przyjęciem Planu Ochrony Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego. Jednocześnie Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że w przypadku, gdy Rada nie podejmie uchwały w powyższej sprawie w ciągu 30 dni będzie to jednoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu Planu Ochrony Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego.

Radny Wojciech Chodkowski zwrócił uwagę, iż projekt Planu Ochrony NPK nie przewiduje rozwoju dróg. Radny stwierdził, że istnieje wiele wątpliwości odnośnie powyższego projektu uchwały. W związku z tym radni powinni uzyskać wyjaśnienia od przedstawicieli NPK. Radny zaproponował, aby przed sesją planowaną w dniu 17 czerwca 2005 r. zorganizować spotkanie z udziałem przedstawiciela Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz pracownika Wydz. GGA celem przedstawienia korzyści i zagrożeń związanych z przyjęciem Planu Ochrony Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby przed sesją planowaną w dniu 17 czerwca 2005 r. zorganizować spotkanie z udziałem przedstawiciela Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego oraz pracownika Wydz. GGA celem przedstawienia korzyści i zagrożeń związanych z przyjęciem Planu Ochrony Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego:

- za wnioskiem głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Wniosek został przyjęty.

Pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Pułtusk własności nieruchomości położonej w obrębie 28 miasta Pułtusk.

Projekt uchwały omówiła Kierownik GGA Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Pułtusk własności niezabudowanej nieruchomości położonej w obr. 28 miasta Pułtusk, stanowiącej działkę nr ewid. 157/5, pow. 0,0273 ha, KW nr 16567 za cenę ustaloną w drodze negocjacji wynoszącą 5.460 zł. Źródłem dochodów, z których zobowiązania wynikające z niniejszej uchwały zostaną pokryte wskazuje się wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 10 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Pułtusk.

Projekt uchwały omówiła Kierownik GGA Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w obr. 10 miasta Pułtusk, oznaczonej nr ewid.: 151/4, 151/9, 151/10, 151/11, 161/3, 161/4, 161/5, 161/6, 161/7, 161/8, 161/9, 161/10, 161/11, 161/12, 161/13, 161/14, 161/15, 161/16, 161/17, 161/18, 161/19, 161/20, 161/21, 161/22, 161/23, 161/24, 161/25, 161/27, 161/28, 162/3, 162/4, 162/5, 162/6, 162/7, 393 o łącznej pow. 0,9661 ha, KW nr 11117 na rzecz jej użytkownika wieczystego Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Pułtusku za cenę nie niższą niż jej wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego. Projekt uchwały dotyczy również wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 18% od ceny ustalonej zgodnie z art.67 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Na poczet ceny nieruchomości gruntowej zostanie zaliczona kwota równa wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/126/2003 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie targowisk na terenie gminy Pułtusk z późn.zm.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmiany w uchwale nr XIII/126/2003 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie targowisk na terenie gminy Pułtusk z późn. zm. w zakresie załącznika nr 1 „Wykaz targowisk na terenie gminy Pułtusk, na których zezwala się na prowadzenie handlu obwoźnego i obnośnego” polegającej na wykreśleniu z dniem 1 lipca 2005 r. z w/w załącznika targowiska przy ul. Mickiewicza.

Radna Anna Bochenek opowiedziała się przeciwko lokalizacji targowiska we wsi Grabówiec. Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 9 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego z siedzibą w Ciechanowie. Celem działania Związku będzie wspólne wykonywanie zadań publicznych w zakresie tworzenia warunków niezbędnych do realizacji kompleksowego regionalnego programu gospodarki odpadami na terenach gmin tworzących Związek. Do Zgromadzenia Związku deleguje się Burmistrza Miasta Pułtusk. Zobowiązuje się Burmistrza do poinformowania Wojewody Mazowieckiego o zamiarze przystąpienia do Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na sesję zostaną skierowane poprawione projekty uchwał w sprawie Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego. Poprawki dotyczyć będą wykazu gmin – założycieli Związku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że utworzenie Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego umożliwi uzyskanie znacznych środków na wydatki związane z prowadzeniem gospodarki odpadami.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania świadczeń należących do zadań własnych Gminy o charakterze obowiązkowym w odniesieniu do dożywiania dzieci i młodzieży i zapewnienia posiłku osobom tego pozbawionym.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy przyznania pomocy dzieciom i młodzieży w okresie nauki w szkole wymagającym pomocy w formie dożywiania w formie zakupu posiłku, ze szczególnym uwzględnieniem posiłku gorącego. Osobom starym, chorym, niepełnosprawnym, a zwłaszcza samotnym, które własnym staraniem nie mogą sobie zapewnić posiłku przyznać pomoc w formie zakupu posiłku. Przyznać pomoc w formie dożywiania dzieciom uczęszczającym do przedszkola (łącznie z oddziałem żłobkowym) przez cały okres pobytu dziecka w placówce. Pomoc przyznawana jest w okresie od 1 marca 2005 r. do 31 grudnia 2005 r. Pomoc realizować będzie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pułtusku na terenie szkół, świetlic, przedszkoli (łącznie z oddziałem żłobkowym) lub innych miejscach ustalonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku. W przypadku osób starych, chorych, niepełnosprawnych, zwłaszcza samotnych, które nie są w stanie same dotrzeć do punktu wydawania posiłków Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku organizuje dowóz posiłku do miejsca zamieszkania. W przypadku braku możliwości

zapewnienia posiłku lub gdy przyznanie pomocy w formie posiłku byłoby nieuzasadnione z uwagi na sytuację osobistą lub rodzinną, może być przyznana pomoc w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup posiłku lub żywności. Pomoc w formie posiłku, ze szczególnym uwzględnieniem posiłku gorącego oraz pomoc w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup posiłku lub żywności może być przyznana bezpłatnie, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 200% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, pomimo niespełnienia kryterium dochodowego określonego w § 4 ust. 1, osobę zainteresowaną na jej wniosek lub na wniosek pracownika socjalnego można zakwalifikować do bezpłatnego korzystania z pomocy w formie bezpłatnego dożywiania lub pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup posiłku lub żywności na czas określony, zwłaszcza ze względu na:

- 1) bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych i wielodzietnych,
- 2) niepełnosprawność lub długotrwałą chorobę występującą w rodzinie,
- 3) zdarzenie losowe.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na sesję zostanie skierowany poprawiony projekt uchwały w zakresie § 7 odnośnie wejścia w życie uchwały.

Dyrektor MOPS Agata Kołakowska poinformowała, że projekt uchwały zostanie poprawiony również w zakresie § 1, gdzie proponuje się dodać ust. 4 w brzmieniu: „Pomoc, o której mowa w ust. 1, 2 i 3 przyznawana jest w okresie od 1 marca 2005 r. do 31 grudnia 2005 r.”

Radna Anna Bochenek zwróciła uwagę na problem dowożenia posiłków osobom potrzebującym, które nie mogą dotrzeć do stołówki.

Dyrektor MOPS Agata Kołakowska poinformowała, że po podjęciu uchwały przez Radę zostanie przeprowadzony przetarg na dowożenie posiłków osobom potrzebującym, które nie mogą dotrzeć do stołówki.

Radna Róża Kracucka zapytała, czy z tej formy pomocy będą korzystać osoby, które już obecnie korzystają z dożywiania w ramach innych programów ?

Dyrektor MOPS Agata Kołakowska poinformowała, że pomoc będzie przyznawana w drodze decyzji administracyjnej. Pomoc ta będzie świadczona w soboty, niedziele oraz dni świąteczne. Natomiast posiłki ze środków funduszu profilaktyki przeciwalkoholowej świadczone są tylko w dniach nauki.

Radny Sławomir Krysiak zapytał, jak zrealizować świadczenia określone w projekcie uchwały od 1 marca br. ?

Dyrektor MOPS Agata Kołakowska poinformowała, że pomoc określoną w projekcie uchwały należy łączyć z dożywianiem realizowanym przez Gminę oraz z programem rządowym. Środki na realizację tej pomocy wpłynęły już na konto bankowe i zostały już częściowo wydatkowane.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 13A. Sprawa wniesiona. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Pułtusk.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na sesję Rady zostanie skierowany projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Pułtusk. Burmistrz poinformował, że konieczność podjęcia powyższej uchwały wynika z ustawy z dnia 18 lipca

2001 r. – Prawo wodne, gdzie aglomeracja to obszary skanalizowane, bądź przeznaczone do skanalizowania. Burmistrz zaproponował, aby w projekcie uchwały obszar aglomeracji obejmował wyłącznie teren miasta, ponieważ ujęcie w planie aglomeracji obszarów wiejskich nie przynosi korzyści Gminie.

Uwag nie zgłoszono.

Pkt. 13B. Sprawa wniesiona. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania Kierownika USC.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy odwołania z dniem 30 czerwca 2005 r. Pani Barbary Paprockiej ze stanowiska Kierownika USC w Pułtusk w związku ze złożonym wnioskiem.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 13C. Sprawa wniesiona. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Kierownika USC.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy powołania się z dniem 1 lipca 2005 r. Pani Danuty Skrzypińskiej na stanowisko Kierownika USC w Pułtusk.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt. 14. Sprawy różne.

- I. Radny Janusz Pawlak zwrócił uwagę na trawy zarastające teren między poszczególnymi nieruchomościami a chodnikiem. Radny prosił, aby Straż Miejska i ZUK zajęły się tym problemem.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Beata Łuczak.