

Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 19 grudnia 2003 r.

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zaproponował wnieść do porządku obrad pkt. „Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/127/2003 w sprawie opłat targowych na terenie gminy Pułtusk”.

Pkt. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Poinformowała, że proponuje się pozostawić stawki podatkowe na poziomie 2003 r.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia na terenie miasta i gminy Pułtusk stawek podatku od nieruchomości w następującej wysokości:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych lub ich części | 0,51 zł. |
| 2) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej z zastrzeżeniem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym | 15,40 zł. |
| 3) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym | 8,06 zł. |
| 4) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych | 3,46 zł. |
| 5) od 1 m ² powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części, w tym: | |
| a) od budynków gospodarczych | 4,40 zł. |
| b) od budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego | 5 zł. |
| c) od innych budynków niż wymienione w lit. a i b | 5,78 zł. |
| 6) od budowli | 2% wart. |
| 7) od gruntów: | |
| a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – od 1 m ² powierzchni | 0,56 zł. |
| b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – od 1 ha powierzchni | 3,38 zł. |
| c) pozostałych – od 1 m ² powierzchni: | |
| - zajętych pod rekreację | 0,30 zł. |
| - innych pozostałych niż wyżej wymienione | 0,17 zł. |

Zwalnia się od podatku od nieruchomości: grunty i budynki zajęte przez żłobki, domy kultury, świetlice wiejskie, remizy osp, ośrodki pomocy społecznej, z wyjątkiem pomieszczeń wykorzystywanych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Burmistrz poinformował, że pozostawienie stawek podatkowych na poziomie 2003 r. spowodowane jest m. in. tym, że:

- 1) jeżeli w 2004 r. samorządy zrezygnują z dochodów poprzez ustalenie niższych stawek podatkowych niż maksymalne, określone w ustawie, ich dochód, pochodzący z budżetu państwa, nie ulegnie uszczupleniu;
- 2) podnoszenie stawek podatkowych nie zawsze jest równoznaczne z poprawą ich ściągłości i w związku z tym nie ma wpływu na zwiększenie dochodów;
- 3) wysokość stawek podatkowych wpływa na rozwój gospodarczy i poprawę koniunktury.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk w 2004r.
Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy obniżenia do kwoty 32 zł. za 1q, średniej ceny skupu żyta określonej w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 17 października 2003 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2003 r., przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk w 2004 r.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia obowiązujących na terenie gminy Pułtusk na rok 2004 stawek podatku od środków transportowych w następującej wysokości:

Pkt.	Rodzaje pojazdów	Masa całkowita samochodów ciężarowych i autobusów oraz przyczep, naczep ciągników siodłowych i balastowych o masie całkowitej zespołu pojazdów	Stawki podatku
1.	Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:	a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton	563 zł. 634 zł. 950 zł.
2.	Samochody ciężarowe z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 13 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej b) równej lub wyższej niż 13 ton a mniej niż 14 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej	1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł.

		<ul style="list-style-type: none"> c) równej lub wyższej niż 14 ton a mniej niż 15 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej d) równej lub wyższej niż 15 ton a mniej niż 17 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej e) równej lub wyższej niż 17 ton a mniej niż 19 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi – cztery i więcej f) równej lub wyższej niż 19 ton a mniej niż 21 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej g) równej lub wyższej niż 21 ton a mniej niż 23 tony: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej h) równej lub wyższej niż 23 ton a mniej niż 25 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej i) równej lub wyższej niż 25 ton a mniej niż 27 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej j) równej lub wyższej niż 27 ton a mniej niż 29 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej k) równej lub wyższej niż 29 ton a mniej niż 31 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej l) równej lub wyższej niż 31 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<ul style="list-style-type: none"> 1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.620 zł. 1.600 zł. 1.600 zł. 1.620 zł. 1.600 zł. 1.600 zł. 1.620 zł. 1.600 zł. 1.600 zł. 1.620 zł. 1.600 zł. 1.600 zł. 1.900 zł. 1.900 zł. 1.880 zł. 1.900 zł. 1.900 zł. 1.880 zł. 1.900 zł. 1.900 zł. 1.880 zł. 1.900 zł. 1.900 zł. 1.880 zł.
3.	Od samochodów ciężarowych z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej:	<ul style="list-style-type: none"> a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 13 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej b) równej lub wyższej niż 13 ton a mniej niż 14 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej c) równej lub wyższej niż 14 ton a mniej niż 15 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie 	<ul style="list-style-type: none"> 1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.125 zł.

		<ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.100 zł.</p> <p>1.100 zł.</p>
		d) równej lub wyższej niż 15 ton a mniej niż 17 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		e) równej lub wyższej niż 17 ton a mniej niż 19 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi – cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		f) równej lub wyższej niż 19 ton a mniej niż 21 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		g) równej lub wyższej niż 21 ton a mniej niż 23 tony: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		h) równej lub wyższej niż 23 tony a mniej niż 25 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		i) równej lub wyższej niż 25 ton a mniej niż 27 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p>
		j) równej lub wyższej niż 27 ton a mniej niż 29 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p>
		k) równej lub wyższej niż 29 ton a mniej niż 31 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>2.452,80 zł.</p>
		l) równej lub wyższej niż 31 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>2.452,80 zł.</p>
4.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	<p>a) od 3,5 ton i poniżej 5,5 ton</p> <p>b) od 5,5 ton i poniżej 9 ton</p> <p>c) od 9 ton i poniżej 12 ton</p>	<p>563 zł.</p> <p>634 zł.</p> <p>950 zł.</p>

5.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: - o liczbie osi – dwie b) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 25 ton: - o liczbie osi – dwie c) równej lub wyższej niż 25 ton do 31 ton włącznie: - o liczbie osi – dwie d) powyżej 31 ton: - o liczbie osi – dwie e) równej lub wyższej niż 12 ton do 40 ton włącznie: - o liczbie osi – trzy f) powyżej 40 ton: - o liczbie osi – trzy	1.630 zł. 1.700 zł. 1.790 zł. 1.950 zł. 1.800 zł. 1.930 zł.
6.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: - o liczbie osi – dwie b) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 25 ton: - o liczbie osi – dwie c) równej lub wyższej niż 25 ton do 31 ton włącznie: - o liczbie osi – dwie d) powyżej 31 ton: - o liczbie osi – dwie e) równej lub wyższej niż 12 ton do 40 ton włącznie: - o liczbie osi – trzy f) powyżej 40 ton: - o liczbie osi – trzy i więcej	1.630 zł. 1.700 zł. 1.790 zł. 1.950 zł. 2.250 zł. 2.548,65 zł.
7.	Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:	a) od 7 ton i poniżej 12 ton	300 zł.
8.	Od przyczep lub naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy b) równej lub wyższej niż 18 ton do 25 ton włącznie: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy c) powyżej 25 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy d) równej lub wyższej niż 26 ton a mniej niż 28 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie	650 zł. 650 zł. 650 zł. 670 zł. 670 zł. 676,72 zł. 670 zł. 670 zł. 676,72 zł. 995 zł. 995 zł.

		<ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – trzy 	995 zł.
		e) równej lub wyższej niż 28 ton a mniej niż 33 tony: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy 	995 zł. 995 zł. 995 zł.
		f) równej lub wyższej niż 33 tony do 38 ton włącznie: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy 	1.018 zł. 1.018 zł. 940 zł.
		g) powyżej 38 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy 	1.018 zł. 1.149,03 zł. 942,32 zł.
9.	Od przyczepy lub naczepy z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy b) równej lub wyższej niż 18 ton do 25 ton włącznie: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy c) powyżej 25 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy d) równej lub wyższej niż 26 ton a mniej niż 28 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy e) równej lub wyższej niż 28 ton a mniej niż 33 tony: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy f) równej lub wyższej niż 33 tony do 38 ton włącznie: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy g) powyżej 38 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy 	650 zł. 650 zł. 942,32 zł. 670 zł. 670 zł. 942,32 zł. 670 zł. 670 zł. 942,32 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 1.018 zł. 1.291,07 zł. 942,32 zł. 1.472 zł. 1.699,87 zł. 1.280,68 zł.
10.	Autobusy w zależności od liczby miejsc do siedzenia:	a) mniej niż 30 miejsc b) równej lub wyższej niż 30 miejsc	720 zł. 1.580 zł.
11.	Dla pojazdów – wyprodukowanych przed 1985 r.	a) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu: <ul style="list-style-type: none"> - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton 	600 zł. 665 zł. 972 zł.

		b) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton: <ul style="list-style-type: none"> - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton c) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością prowadzoną przez podatnika podatku rolnego: <ul style="list-style-type: none"> - od 7 ton i poniżej 12 ton d) od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia: <ul style="list-style-type: none"> - mniej niż 30 miejsc - równej lub wyższej niż 30 miejsc 	600 zł. 665 zł. 972 zł. 307 zł. 736 zł. 1.637 zł.
12.	Dla pojazdów – posiadających katalizatory:	a) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu: <ul style="list-style-type: none"> - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton b) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton: <ul style="list-style-type: none"> - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton c) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością prowadzoną przez podatnika podatku rolnego: <ul style="list-style-type: none"> - od 7 ton i poniżej 12 ton d) od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia: <ul style="list-style-type: none"> - mniej niż 30 miejsc - równej lub wyższej niż 30 miejsc 	510 zł. 614 zł. 920 zł. 510 zł. 614 zł. 920 zł. 286 zł. 696 zł. 1.534 zł.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę na sposób ustalania stawek podatku od środków transportowych, który jest następujący:

1) ustawowa stawka maksymalna podatku jest określana na podstawie wzrostu cen o wskaźnik 0,6%;

2) ustawowa stawka minimalna podatku jest określana na podstawie kursu Euro.

To decyduje, iż w niektórych przypadkach stawka maksymalna jest niższa od stawki minimalnej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych

- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dochodów i wydatków budżetu Gminy o kwotę 277.205 zł.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska poinformowała, że projekt uchwały zostanie skorygowany o kwotę 37.063 zł. przeznaczoną dla MDK (na remont galerii – realizacja wniosku).

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 9 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 rok.

Projekt uchwały omówiła Pełnomocnik Burmistrza ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Liliana Waleśkiewicz.

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia wydatków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 rok o kwotę 85.000 zł. z przeznaczeniem na:

- 1) organizację i prowadzenie zajęć profilaktycznych w szkołach, świetlicach socjoterapeutycznych i w innych placówkach (kontynuacja programów) – zwiększenie o kwotę 55.000 zł.;
- 2) wspomaganie organizacji i placówek w tworzeniu bazy do realizacji zajęć psychokorekcyjnych, profilaktycznych, rekreacyjnych i terapeutycznych – zwiększenie o kwotę 2.700 zł.;
- 3) prowadzenie kampanii lokalnych i współdziałanie w kampaniach ogólnopolskich na rzecz profilaktyki problemów alkoholowych (wspieranie ruchów abstynenckich) – zwiększenie o kwotę 2.300 zł.;
- 4) dofinansowanie posiłków dla dzieci i młodzieży w szkołach, świetlicach i innych placówkach, w których prowadzone są programy profilaktyczne – zwiększenie o kwotę 25.000 zł.

Radny Marek Król zapytał, jaką kwotę wydano na szkolenie sprzedawców napojów alkoholowych?

Pełnomocnik Burmistrza ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Liliana Waleśkiewicz poinformowała, że na ten cel została wydana kwota 600 zł.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2003 w wysokości 176.880 zł. Plan finansowy w/w wydatków przedstawia się następująco:

- 3) w dz. 851 „ochrona zdrowia” rozdz. 85154 „przeciwdziałanie alkoholizmowi” § 4210 „zakup materiałów i wyposażenia” – 53.000 zł. z przeznaczeniem na realizację programów profilaktycznych,
- 4) w dz. 851 „ochrona zdrowia” rozdz. 85154 „przeciwdziałanie alkoholizmowi” § 4300 „zakup usług pozostałych” – 26.500 zł. z przeznaczeniem na realizację programów profilaktycznych,
- 5) w dz. 801 „oświata i wychowanie” rozdz. 80101 „szkoła podstawowa” § 4270 „zakup usług remontowych” – 74.380 zł. z przeznaczeniem na remont Publicznej Szkoły Podstawowej w Przemiarowie,
- 6) w dz. 600 rozdz. 60016 „drogi publiczne gminne” § 4270 „zakup usług remontowych” – 23.000 zł. z przeznaczeniem na wykonanie drogi w ulicach: Butrymowicza, Hornowskiego i Sikorskiego.

Ostateczny termin dokonania w/w wydatków – 30 września 2004 r.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska poinformowała, że projekt uchwały zostanie skorygowany ze względu na konieczność ujęcia w załączniku do projektu uchwały wydatków oświatowych. Radny Marek Król zapytał, dlaczego rozpoczęto realizację utwardzenia drogi w ulicach: Butrymowicza, Hornowskiego i Sikorskiego, skoro nie wpłynęła jeszcze deklarowana przez mieszkańców w/w ulic kwota ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na konto Gminy nie wpłynęła jeszcze cała kwota deklarowana przez mieszkańców w/w ulic. Prace zostaną rozpoczęte, gdy wpłynie pełna kwota. Jeżeli środki te nie wpłyną, wykonanie utwardzenia drogi w w/w ulicach nie będzie realizowane.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wiśniewski zapytał, dlaczego proponuje się ostateczny termin dokonania wydatków niewygasających do dnia 30 września 2004 r. ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że ustalony w projekcie uchwały termin dokonania wydatków niewygasających jest terminem nieprzekraczalnym. W projekcie uchwały proponuje się ustalić maksymalny termin dokonania wydatków niewygasających, zgodnie z ustawą z dnia 28 listopada 1998 r. o finansach publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wiśniewski stwierdził, że wydatki niewygasające, które planuje się przeznaczyć na programy profilaktyki przeciwalkoholowej można zrealizować w I półroczu 2004 r.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby te wydatki zrealizować w I półroczu 2004 r., ale bardziej korzystne dla Gminy ustalenie jest terminu na 30 września 2004 r.

Pełnomocnik Burmistrza ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Liliana Waleśkiewicz poinformowała, że w br. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych miała zapisane wydatki niewygasające. Termin ich wydatkowania został określony na 30 czerwca 2003 r. Były problemy z realizacją tych wydatków.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wiśniewski zgłosił wniosek, aby w załączniku do projektu uchwały termin dokonania wydatków w poz. 1 „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej” ustalić na 30 czerwca 2004 r. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, na co planuje się przeznaczyć kwotę 79.500 zł. zapisaną na realizację programów profilaktyki przeciwalkoholowej ?

Pełnomocnik Burmistrza ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Liliana Waleśkiewicz poinformowała, że rozpoczęty jest program pn. „Skate – Park”. Na potrzeby realizacji tego programu nie zakupiono jeszcze urządzeń,

których nie można byłoby zamontować przed zimą. Trwają również programy profilaktyki przeciwalkoholowej realizowane w szkołach.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że biorąc pod uwagę uwarunkowania poszczególnych programów profilaktyki przeciwalkoholowej – część środków zostanie zrealizowana wcześniej, natomiast część w późniejszym terminie. Burmistrz podkreślił, że termin dokonania wydatków niewygasających dotyczy całości kwoty, a nie poszczególnych zadań.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wiśniewski po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza wycofał zgłoszony przez siebie wniosek.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych
- przeciw – 1 radny
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia środków specjalnych przy szkołach Gminy Pułtusk.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy utworzenia środka specjalnego pn. „żywienie w stołówce” przy Publicznej Szkole Podstawowej w Bobach. Dotychczas środki specjalne pn. „żywienie w stołówce” utworzone zostały w następujących szkołach prowadzonych przez Gminę Pułtusk:

- 1) Zespół Szkół Nr 2 w Pułtusku,
- 2) Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 im. T. Kościuszki w Pułtusku,
- 3) Zespół Szkół Nr 4 w Pułtusku,
- 4) Publiczne Gimnazjum Nr 1 w Pułtusku,
- 5) Zespół Szkolno – Przedszkolny w Przemiarowie,

Przychodami środków specjalnych są:

- 1) opłaty za posiłki uczniów,
- 2) opłaty pracowników za korzystanie z wyżywienia w stołówce,
- 3) dobrowolne wpłaty komitetów rodzicielskich,
- 4) darowizny otrzymane w naturze,
- 5) wpłaty uzyskane w wyniku organizowanej przez szkołę pracy społecznie użytecznej uczniów,
- 6) opłaty wnoszone przez ośrodki pomocy społecznej.

Wydatki środka specjalnego pn. „żywienie w stołówce” mogą być realizowane do wysokości uzyskanych wpłat. Podstawą gospodarowania środkiem specjalnym jest roczny plan finansowy określający przychody i rozchody według klasyfikacji budżetowej. Środki pozostające w stołówce jako nadwyżka wpływów nad wydatkami w roku budżetowym przechodzą na rok następny. Obsługa finansowa prowadzona jest przez Wydział Budżetu i Finansów Urzędu Miejskiego w Pułtusku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia majątku Gminy Pułtusk w formie aportu do spółki – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Pułtusk Sp. z o. o.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wniesienia majątku Gminy Pułtusk w formie aportu do TBS Pułtusk Sp. z o. o. – nieruchomości nr ewid. 42/6 o pow. 0,0974 ha, położonej w obr. 9 miasta Pułtusk przy ul. Białowiejskiej. W wyniku wniesienia majątku Gminy Pułtusk do TBS Sp. z o. o. podwyższa się kapitał zakładowy o wartość wniesionej nieruchomości. Udziały TBS powstałe wskutek podwyższenia kapitału zakładowego obejmuje jedyny wspólnik – Gmina Pułtusk.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że planuje się przeznaczyć budynek znajdujący się na tej nieruchomości na siedzibę Zarządu TBS.

Radny Marek Król zapytał, jak zostało określone w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie terenu, na którym znajduje się budynek ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego budynek ten nie może być przeznaczony na lokale mieszkalne.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w obrębie 22 miasta Pułtusk przy ul. Sosnowej.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej nr ewid. 3221, pow. 0,0720 ha, KW nr 6561 położonej w obr. 22 miasta Pułtusk przy ul. Sosnowej przyjmując cenę wywoławczą w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że została sporządzona wycena w/w nieruchomości, według której wartość nieruchomości wraz z naniesieniami wynosi 35.679 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w mieście Pułtusk przy ul. Daszyńskiego.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej nr ewid. 44/3, pow. 0,0070 ha, KW nr 16954 położonej w obr. 19 miasta Pułtusk przy ul. Daszyńskiego na rzecz jej użytkownika wieczystego p. Andrzeja Szkopek za cenę nie niższą niż jej wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego. Na poczet ceny nieruchomości gruntowej zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że została sporządzona wycena w/w nieruchomości, według której:

- wartość nieruchomości wynosi 5.134 zł.
- wartość prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wynosi 2.290 zł.
- różnica do zapłaty przez p. A. Szkopek wynosi 2.844 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sprawa wniesiona. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/127/2003 w sprawie opłat targowych na terenie gminy Pułtusk.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w uchwale nr XIII/127/2003 w sprawie opłat targowych na terenie gminy Pułtusk polegających na ustaleniu stawki dziennej opłaty targowej za prowadzenie handlu w miejscach określonych w indywidualnych zezwoleniach wydanych przez Burmistrza w wysokości: za zajętą powierzchnię wielkości do 1 m² – 2,00 zł. i za każdy następny rozpoczęty m² zajętej powierzchni – 3,00 zł. oraz na ustaleniu stawki dziennej opłaty targowej za prowadzenie handlu w pozostałych miejscach na terenie gminy Pułtusk w wysokości: za zajętą powierzchnię wielkości do 1 m² – 5,00 zł i za każdy następny rozpoczęty m² zajętej powierzchni – 6,00 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 11. Propozycja planu pracy Komisji na 2004 rok.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Ochtabiński prosił o zgłaszanie do Biura Rady propozycji tematów do planu pracy Komisji na 2004 rok.

Pkt. 12. Sprawy różne.

I. Radny Marek Król zapytał, czy inspektor nadzoru wyraził zgodę na wykonanie ocieplenia nowo budowanego budynku TBS przed przykryciem dachem ?

Prezes TBS Anna Krysiak poinformowała, że sprawa ta zostanie wyjaśniona.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Beata Łuczak.